古籀拾遺



附宋政和禮
器攷
經數堂著書
之一

攝高

攷讀金文之學蓋萌柢于秦漢之際禮記皆先秦故書而
祭統錄孔悝鼎銘此以金文證經之始漢許君作說文據
郡國山川所出鼎彝銘款以修古文此以金文說字之始
誠以彬雅爲銘九家之選詞詭瑋處同符經埶匪其文字
則文上原倉籀旁通足故博稽精覈爲益無方然則宋元
以後最錄款識之書雖得小學枝流乃失秦漢經師之家
灋與宋人所錄金文其書存者爲呂大臨王楚王俅王厚
之諸家而以薛尚功鐘鼎款識爲尤備然薛氏之治杜于
鑒形書灋蓋猶未協彝帖之匠故其書摹勒頗精而乎釋
多繆以啻商周彝文而廁與晉唐隸艸雜其中了其于證經
說字之學庸爲當乎我

朝乾嘉以來經術昌盛修學之儒摩挲篆籀輒取證于金
文儀徵阮文達公緣纂諸家拓本賡續薛書南海吳中丞
榮光著筠清館金石錄大以金文五義冠首阮氏所錄終
富文茭一時之方聞家學以辯證其文字故其攷釋精塙
率可依據吳書釋文益龔禮部自珍所纂定自負其學爲
能冥合倉籀之指而鑿空附緣幾乎陽承李陽冰之說
然其孤文頗誼偶窺扃奧大同合于證經說字終非許氏
所能及也詒讓束髮受經略識故訓嘗從攟秦燔書所掇
小篆倉沮舊文寖用湮廢漢人掇拾散亡僅誦四五壁經
得出罕傳師讀新莽居攝甄豐校文書崇奇字而黜大篆
甄豐所定六書一古文二奇字三篆文即小篆四佐書五繆篆六鳥蟲書而無大篆是其證也建武中興

史籀十五篇書缺有閒魏正始石經或依科斗之形以詁古文晉人校汲冢書以隸古定多怪詭不合六書蓋古文廢于秦籀缺于漢逮魏晉而益散學者欲窺三代遺迹舍金文奚取哉埼凥誥字頗涉薛阮吳三家之書展卷思誤爽滋疑滯閒用字書及史形互相難覈略有所寤輒依高郵王氏漢隸拾遺例爲發疑正讀成書三卷自維末學膚受不足以通古籀之原竊欲剌繆綱領少埤證經說字之學至于意必之論物除未盡且僅據傳摹罕覯墨本點畫漫缺或滋異說世有耽古文字如張敞顏游秦者嘗冀爲理而董之矣同治十一年余月瑞安孫詒讓敘

此書成于同治壬申時在金陵光緒戊子重校定物

于溫州同里周季廉瑑夫審篆籀之學爲手書已上版并是正其文字中章于它事三載始斆工昔亭林顧先生於音學五書以陽張力臣爲之校寫世珍爲善本亭林古音曠代絕學非延臣所能叩希冀一而周君之脩學稽古則固今之力臣也兼寅正勹於成

記之詒讓

宋政咊禮器文字跋

箸錄金文原始天水圖記專書捋述于劉呂中祕珍度總萃于崇宣爰在政咊修定禮典新儀緝簡綜灋唐之縟文吉金佗器放子姬之故范冶鑄之精銘勒之葡遐稽肖古厥制靡忝舊款識瑋編籀史錄目故書久隊遺器閒存然而渡江之初歷秊未遠紹興賜鼎巳濟彭城之傳器見齋彝豆大傳罍誥之僞經是知中興諸賢數典巳昧況逮今日載逾半千舊諜靡詳精鑒或爽宋寶同形易睍鑿空之論甲子紀歲儀徵馮几之談性繆緟貤辯議岐互亾足異爾詒讓昔事宲撢竊滋疑語廣求拓墨遙獲陪鉶文識葡完元號明晳用證諸器知其同

時復㠯遐討羣籍瀏覽四部紬𠘧樂之祕遂㝵公弜之
遺集器銘諸章綴今靡佚甲午之簋欽崇之豆兩文具
存一字不異相柢既㝵宿疑用祛信足輔韓門之平攷
砭程阮之蹐駁矣夫完顏敦興返社虛戾宗器淪亡積
季曠邈偶傳翮翼匪同鴈矜奇賞既符珍弆奚閒著陋
懵厥本原張其題品裔高周盉同論其寶斯猶唐固詁
語援莽幣㠯釋周泉子邕論禮信齊尊而破鄭詮殆大
攷證之延通博之薮乎不揆儔露輒有攷論甄諸舊錄
左㠯匧臧宋正原流匡檢𣪠繆盟廟格室既旁徵于史
文朔紀日名復冥符于秝術沿譌郭簡兼糾字僞之延
擴佚翟銘覬補舊識之闕儻令柏寢仍陳汾脽閒出持

此勘論庚己傳疑然則茲彝之作匪徒釋紛惑于昔賢
大呂資鑒剛于來葉也辛卯二月瑞安孫詒讓

牛鼎 王昶金石萃編 程瑤田通藝錄

隹（維）甲午八月丙寅帝若卟（稽）古肇己（作）宋器宲厥象己
牛鼎各（格）于太室迨用高亯（億）寍神休隹帝昔寶萬世其
永賴

潛說友云寍壽觀在七寶山本三茅堂紹興二十季因
東都舊名賜觀額有紹興賜古器三種皆希世之珍其
一宋鼎鼎高尺有九寸廣尺有咫兩耳旁出而曲上三
足皆具牛首鼎外周環如篆籀腹內銘四十有一字傳
者謂宋孝武帝孝建元季八月作牛鼎以祀太室其銘

曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于仫（此字誤）室巡（此字誤釋）用饗億寍神休惟帝時保（此字誤釋）萬世其永賴令㠯焚香殿中（咸淳臨安志）

陳世崇云紹興初有獻鼎於行都上賜白金三千兩賜三茅觀高一尺三寸（高度與臨安志所載不同㠯汪師韓所見豐潤鼎校之疑陳說是也）廣尺有咫兩耳旁出三足與耳皆類牛腹外周紋如篆籀腹內篆銘曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇（下奪作字）宋鼎（此字誤）審厥象作牛鼎格于太室巡（此字誤釋）用亯億萬（此字衍）寍神休惟帝時寶萬世其永賴乃宋孝武孝建元秊八月二日肇作㠯亯太室者（隨隱漫錄　案㠯宋書何承天元嘉術推之孝建元秊八月乙丑朔二日得丙寅與此鼎月日巧合此宋元人誤說所本）

淮師韓云京畿豐潤縣文廟中有古鼎邑人曹鼎望作
辯謂是肯五代宋孝武帝之鼎嘗攷蔣一驄長安客話
云□治閒土人鑿井得之重五百斤圜腹弇口四足足
上爲牛首下爲牛蹄款識是古或㠯爲齊時物客話得
自傳聞未嘗目擊宋雖殿後不當稱帝且古不㠯甲子
名歲日知錄辯齊毋乙卣丙寅之文博古圖誤㠯日爲
季確當可信今文廟之鼎重只五十斤高一尺二寸五
分闊尺有六寸耳旁出高三寸腹至足七寸凡三足㠯
爲重五百斤又四足者皆非鼎內有銘在底係凹字曹
君據隨隱漫錄云紹興初有獻鼎於行都賜三茅觀乃
宋孝武帝孝建元年八月二日肇作㠯高太室者鼎銘

與此銘其文稍有增減如云肇作宋器增作字易鼎字又億字下無萬字大共四十一字又攷田叔禾西湖遊覽志訛作漢鼎稱漢建元三季案漢武帝建元三季乃癸卯非甲午是葢以宋孝武訛漢孝武以孝建元季訛爲建元益繆矣顧遊覽志謂宋鼎令以焚香殿中叔禾乃嘉靖閒人而三茅觀之鼎猶無恙案田汝成葢襲臨安志舊文非嘉靖閒此鼎尚在也洼氏偶失攷潛志耳豈其弘治時便已得自豐潤郎使篆銘相符大當削是一鼎且宋自武帝永初元季受禪遷神主於太廟時尚未太明堂閱三十餘季至孝武大明五季明堂始立有司奏鼎俎彝簋一依廟禮班行有司撥材簡工此在孝建之後若明堂未立以肯何有太室

又況南朝重器豈得遠至北地余攷太歲之在甲午者北宋實得其三太宗淳化五秊仁宗至咊元秊徽宗政咊四秊皆值甲午宋初秊烋大亯命有司攝事於郊壇寓祭而已仁宗皇祐二秊㠯大慶殿爲明堂三秊宰臣文彥博進大亯明堂記大猶寓祭雖皇祐五秊有閱宗廟祭器之事而五秊乃癸巳明秊至咊元秊方值甲午元秊之八月又無丙寅日至神宗元豐時禮官㠯明堂寓大慶路寢剏請建太未暇講求洎及徽宗崇寧蔡京爲相始㠯姚舜仁明堂圖議上詔依所定營建尋因彗出蔡京免官明堂大罷故大觀元秊大亯明堂猶寓大慶殿及政咊五秊特詔建太參稽古制爲四戶八窗五

室十二堂九階四阿之式又呂言者明堂基空正臨丙方近東呂據福德之地乃延祕書省宣德門東呂其地爲明堂命蔡京爲明堂使其秊乃金太祖稱帝之收國元秊也政咊七秊明堂成太室乃明堂五室之中室而宋史禮志云初議禮局之制也詔求天下古器更制尊爵鼎彝之屬又置禮制局於編類御筆所於是郊廟禋祀之器多更其舊則明堂之建雖降詔於政咊五秊而鼎或先鑄於政咊四秊之八月其丙寅之日則是月之二十三四日也是則紹興所獻大是北宋之鼎而非五代之宋矣史紀靖康之難古器祭器八寶九鼎無一不與辟雝石鼓同其轃致夫舊保無流落於民閒者乎銷

宋政咊相隔劉宋孝建六百三十餘季誠一紀而及欽宗靖康自靖康至明孝宗弘治三百六十餘季到今又二百五六十季竟無鑑別古器者或謂宋仁宗皇祐五季鑄鼎十有二圜匜用五宗廟用七劉敞爲之銘疑此爲劉敞作銘而鑄成於至咊元季者無論紀日不符且原父博學大不應戾古而已甲午紀歲也 韓門綴學

程瑤田云豐潤縣牛鼎今在文廟重五十五斤兩耳三足足承鼎腹處爲牛首足末爲牛蹄故銘曰牛鼎也高通足一尺二寸有奇耳高五寸有奇出鼎口者三寸有奇通耳高一尺五寸有奇也腹深八寸八分口徑一尺六寸六分邊一寸四分去其邊得徑一尺三寸八分皆

面一足當中後面近兩耳處爲兩足腹內有銘當肯面
一足之上銘五行共四十一字其文曰惟甲午八月丙
寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于太室迨用
享億寧神休惟帝時寶萬世其永賴其外近邊處爲篆
二成上成刻雷紋螭首皆有目兩面各有三出間之出
間四目肯後凡四間四四十六目也近耳之出間各二
目通計之六出六間凡二十目下成無六出中以篆帶
一條屈曲環繞如凹凸字形凹之印凸之覆凡空處皆
補以雷紋螭之無目者兩耳亦皆作螭紋縣忠謂肯明
掘土得之又引陳世崇隨隱漫錄云趙宋時有得此鼎
獻之者銘辭亦四十一字余以所載銘校今鼎之文惟

肇字下無𠆤字億字下多萬字爲小異然皆非銘中要義其餘年日干支月數國號鼎名陳薦之處無不同者攷志據之以爲卽趙宋所得之鼎以銘有甲午八月丙寅及宋器字適與劉宋孝武帝孝建元年爲甲午八月二日爲丙寅相合也余檢宋書其年七月丙申朔則所謂八月二日丙寅者葢推厤涖而知之此鼎爲劉宋時物無疑矣　又云乾隆乙未秋余初至豐潤見文廟所藏牛鼎據其銘辭定爲劉宋孝建時物先是汪翰林師韓推求史鑑謂鼎當鑄於趙宋政咊年箸豐潤古鼎攷刻文集中其左證以銘有格于太室之文以太室爲明堂中央室孝建甲午尚未營建明堂不應先鑄明堂格

廟之鼎是貽不然周書洛誥王在新邑烝祭歲文王騂
牛一武王騂牛一命作冊告周公其後王入太室祼王
命周公後作冊逸誥惟周公誕保文武受命烝冬祭非
宗祀於明堂也太室文王武王廟之室非明堂中央室
也於烝祭告周公後於文武而命史逸冊命之謂封伯
禽也其禮在周官大宗伯職王命諸侯則儐內史職凡
命諸侯及孤卿大夫則策命之鄭氏注云王將出命假
祖廟太依前南鄉儐者進當命者延之命使登內史由
王右以策命之降再拜稽首登受是禮也古銅器款識
往往著焉其言祖廟太或如洛誥之云太室者周師毛
父敦王格于太室師毛父卽位邢伯右內史冊命戠敱

王格于太室穆公入右戠立中廷北鄉牧敢王在周在
師汓父宮格太室卽位公□□入右牧立中廷王呼內
史吳冊命牧伯姬鼎王在周康穆宮格太室卽位宰頵
右寰入門立中廷北鄉史䄍受王命書王呼史減冊錫
寰凡此皆非明堂而偁太室足與洛誥互相證者也昔
秌文公十三秊太室屋壞杜注㠯爲太廟之室服虔之
說載隋書牛弘傳云太室太廟太室之上屋也是用月
令中央土天子居太廟太室語公羊穀梁傳則然㠯太
室屋壞爲指伯禽之廟言穀梁云周公曰太廟伯禽曰
太室羣公曰宮公羊則不名太室而曰魯公爲世室世
室猶太室也是又不謂太室爲明堂也左傳昭公十三

季言楚共王無冢適有寵子五人徧召壁見於羣廟曰
當壁而拜者神所立也旣乃與巴姬密埋壁於太室之
庭楚非有明堂而曰太室故杜氏弓爲祖廟也後漢書
禮儀志注漢舊儀曰高帝崩巳葬收主爲木函藏廟太
室中西牆壁埳中望內外不出室此漢時廟制高帝廟
中有太室也又案通典或問高堂隆曰昔受訓云馮君
八萬言章句說正廟之主藏太室西壁之中遷廟之主
於太祖太室北壁之中案逸禮藏主之處佀在堂上壁
中荅曰章句不別堂室愚意已堂上無藏主當在室中
也東晉尚書符問太常賀循太廟制度南向七室北向
陰室復有七帝后應共處七室埳中當別處陰室循上

曰謹案后配尊於帝神主所居同太室高堂隆魏人也說公羊臧主之義諸侯昭穆廟皆有太室賀循東晉人也言晉代七廟皆有太室是太室不獨太祖廟有也豈復爲明堂之所能專劉宋統承東晉廟制必同其七廟中固已皆有太室矣況隨隱漫錄言紹興初得鼎以賜三茅觀据所錄銘辭實符是鼎如果爲北宋政和季宗祀器豈當以賜道觀耶且咸淳臨安志大謂所賜鼎爲孝建時作是南宋人已先定此鼎爲劉宋物矣宋時於古銅器皆磨治之塗以蠟令之鑑古者名曰宋磨蠟也是鼎翡翠硃砂瘢與銅質均平若一殆經宋時磨治者與其銘乃六朝人追仿古篆不能如秦漢之古所固然

也　又云壬子歲司馬達甫寄雕戈拓本俞余鑑別有八[seal script character]二文余㠯爲下乃寶字古文也据薛氏款識載祖辛卣寶作[seal script character]㠯證之癸丑七月偶檢豐潤牛鼎銘讀之其曰肇作[seal script character]器者乃寶器也自隨隱漫錄載紹興時得此鼎錄其銘詞亦作宋字迄今六百五十餘季一字之譌致攷訂者於劉宋趙宋紛紛詰辯余作牛鼎說亦因凷太史論太室之謬而反復論之今攷定[seal script character]之爲寶覺昔日辭費可笑然於辨太室字則余說固可存也凡木字下作木乃木梋也銘文作人余固疑之然不㠯爲宋字即無他字可名是否因人無從更正然亦因㠯知攷古者疑則闕之毋強作解事也　通藝錄

孫星衍云豐潤縣治內古鼎明弘治間土人鑿井得之
重五百斤圓腹弇口四足銘云隹甲午八月丙寅帝若
𠁉古肇巳窦器粵閻禹作牛鼎各于太室迮用□□⿱心皿
神休隹帝時寶萬世其永賴或㠯爲商器或釋窦字爲
宋謂是宣咊時物非也疑此北魏所造京畿金石攷
詒讓案甲午爲政咊四季㠯姚舜輔紀元術推之是
季八月癸卯朔丙寅爲二十四日此鼎洼韓門攷定
爲徽宗祀明堂器鄭墉據宋史禮志宋制大饗明堂
在九月宋初未建明堂皇祐㠯後皆在大慶殿政咊
初始建明堂而成於作鼎後三季然則四季八月乃
紀作器之月日非於是日祀明堂程易疇博徵經典

及金文證太室爲廟室吕駁湼殘葢吕不誤爲誤傎
矣潛說及咸淳臨安志載紹興閒得此鼎吕賜三茅
觀陸游圖壽觀記大有洪鐘大鼎之語即指是鼎也葢别一器而銘識悉同
當時即誤吕爲劉宋孝建閒作紹興距政咊不及二
紀於先朝祭器已懵然不復辨識南宋時朝臣之延
陋如是陳世崇田汝成諸人之重悂貤繆復何足怪
乎銘云帝若卟古肇作宋器者說文卜部云卟卜吕
問疑也从口卜讀與稽同徐鍇繫傳云尚書曰明用
卟疑今文稽稽字徐鉉本說文卟字注末有書曰卟
疑四字夏竦古文四聲韻稽字下引古尚書作[illegible]又
引王存乂切韻作[illegible][illegible]二形唐人碧落碑粤若稽古

稽字作𠧧蓋本說文卟字而變从口爲从占不知占卟皆从口从卜惟結體从横縱有變易耳今卟字復从占則是从二卜矣於古籀字例殊不合此乃展轉增益之俗體後人乃㠯盡改尚書稽字薛季宣書古文訓本堯典稽古洪範稽疑字竝作卟夏竦所謂古尚書者葢卽此本此大六朝㠯後僞託之冊不弟非壁中書幷非東晉僞孔本之舊宋人無識乃承用勒之鼎彝大不講小學之過也𠆸卽宋字舊釋竝不誤翟汝文集山罍銘云帝稽古作宋器文例與此正相類程易疇因宋字木形殺有剡鈹遂定爲寶字古文孫詒如又釋爲寀皆繆說也宋厥象厥作𠂤者說文

氏部云□木本也巡氏大於末也讀若厥又口部云昏塞口也巡口□省聲重文□古文巡曰此楷昏爲厥而誤巡目爲巡自古文四聲韻載義雲章厥字作□正與此同此卽襲夏氏之誤孫淵如釋爲粵閒禹无繆各于太室目各爲格金文常見大作□者說文水部泰字古文作□經典大太室字正作大大室大卽考工記之世室世大古通此作太室大非潛說友釋太爲仕无誤□用啚□卽辵字潛說友陳世崇𡗶誤釋爲巡王氏萃編大沿其誤今巡程釋正之□□神休者楷啚爲僡也說文言部云啚忮也巡言巡中此𠬝爲僡字說文人部云僡安也國語晉語云僡□百

神韋注同說文即此所本

甲午簋 積古齋鐘鼎款識

隹 維 甲午八月丙寅帝盟清廟巳 作 禮簋吉謌明神祀鑒

馨德俾帝邁 萬季永綏受命

阮元云右甲午簋銘三十字據趙太常摹本編入案此與周嘉禮尊篆體俱近秦篆然稱帝不稱皇帝知是昭襄王之器昭襄王十九季秦爲西帝旦作器稱帝也古者不以日辰之名紀歲有十有二歲之號自攝提格至赤奮若是也鐘鼎器銘則曰維王某季所以尊王也漢始以日辰之名紀歲如西嶽華山亭碑之戊午荊州刺史度尚碑之丁未金鄉長侯成碑之己酉甲辰令觀此

銘曰維甲午八月丙寅知㠯甲子紀歲實始於此是時
秦既稱帝卽不奉周正朔時周尚存又不敢云維帝某
秊故造此紀秊簡易之法也
詒讓案此器與豐潤午鼎同時所作故銘首秊月日
竝同銘文爲翟汝文作見忠惠集中帝盥清廟盥集
作祼盥與祼通易觀彖辭盥而不薦李鼎祚集解引
馬融注云盥者進爵灌地㠯降神也卽此銘所本清
作[illegible]說文青部青古文作[illegible]此從爲聲而小變其形
古文四聲韵引雲臺碑義雲章竝同神鑒馨德神作
[illegible]者碧落碑神字作[illegible]與此略同馨作[illegible]者古文四
聲韵引義雲章馨作[illegible]與此略同阮釋爲是字誤

翟集伦神鑒茲馨德多一茲字疑傳寫增羨抑或別器有此字未可知也俾伦畀者薛尚功鐘鼎款識師𨒅敦有畀字薛釋爲俾蓋謂畀即卑字俾與卑通今攷師𨒅敦畀字實當爲畀字彼文云王曰師𨒅哀哉今日天疾畀降喪首畀當讀爲威天疾威猶詩云旻天疾威也詳古籒拾遺毛公鼎釋文彼時釋金文者率誤仞爲俾此銘遂承譌襲繆不能諟正此太宋人之陋若先秦銘款豈有不辨畀卑二字者不徒呂甲子紀年之不合古金文例也

又案呂甲子紀年始見東漢石刻阮氏定此簋爲秦器遂謂秦時已有此紀年簡易之法其說尤繆今攷

秦金石刻之傳於後世者若詛楚文絳帖古文苑金人銘水經河水注泰山瑯邪臺刻石竝拓本嶧山會稽碣石刻石竝重摹本平陽斤秦權秦量薛阮欵識及吴録諸文或紀秊或不紀秊皆不箸甲子又呂不韋㠯始皇八秊作呂氏春秝其序意篇云維秦八秊歲在涒灘秝甲子朔錢塘㠯超辰法推是秊實値辛酉謂失數超長之歲故㠯庚申紀秊其說是也此文无詳葡而大㠯古歲名爲紀則秦時未有甲子紀秊之法蓋無疑矣

鍘鼎拓本

是政鼎

丙吕五月

辛酉帝宗祀
于五室乍鈚
鼎永集寶
命隹休

釋文

隹維政龢丙申五月辛酉帝宗祀于五室乍作鈚鼎永集
寶命隹休

右鈚鼎銘廿有四字詒讓舊臧拓本器未詳所出丙
申爲政咊六季己紀元術推之是季五月甲午朔辛
酉爲廿八日攷文獻通攷宋史禮志宋制己季秋
大饗帝於明堂卽放周宗祀之禮此依鄭君禮記孝經注義此銘

在五月蓋紀作器之時日非於中夏舉宗祀之典也
又叜徽宗紀政咊五秊七月丁丑詔建明堂於寢殿
之南八月己酉㠯祕書省地爲明堂禮志亦載政咊
五秊命建明堂詔依攷工五室之制七秊四月明堂
成此鼎作於六秊五月是時明堂建而未成當尚叚
大慶殿爲饗帝之所則本無五室之制蓋豫作銘識
非其事實也又銘云作鉶鼎攷禮經鉶與鼎本非一
器凡鉶㠯盛羹羹鼎則有正有陪正鼎㠯盛三牲陪鼎
㠯盛膷臐膮其用迥殊說文金部云鉶器也鄭儀禮
公食大夫禮注云鉶菜咊羹之器周禮掌客注云鉶
羹器鄭說鉶皆不云鼎又掌客云上公飧五牢鉶

四十有二鼎簋十有二注云鼎十有二者正鼎九陪鼎三則鉶與正陪鼎別掌客又云五積皆眡牲牽注云積皆視牲牽謂所共如飧而牽牲以往不殺也不殺則無鉶鼎此謂致飧牢殺則有鉶有鼎以盛之致積牲牽而不殺則不段器以盛故無鉶無鼎也是大不以鉶鼎爲一而賈公彥㢧誤會鄭意乃云不殺則無鉶鼎者鉶鼎卽陪鼎是也又㢧公食大夫禮云鼎羹在鉶謂之鉶羹據器言之謂之鉶鼎正鼎之後設之謂之陪鼎自賈氏妄爲牽合以後禮家說遂重惟貽繆莫能理董聶崇義三禮圖引舊圖亦以陪鼎爲鉶鼎此器形制未見以意推之當卽陪鼎謂之鉶鼎

者亦緣用賈皕之說而不知其大繆也

欽崇豆 筠清館金石錄

帝欽崇元祀巳作豆食雒旅其典神天于永

吳榮光云龔定盦藏器依積古齋例定爲秦昭襄王時

器曰典神天者西時器與

薛季宣云欽崇豆失其所从自博五寸深一寸有半當

高三寸足高不知有幾銘十有五字皆古文蓋商器也

湯旣伐夏受天命制禮器而豆作焉故其銘曰帝欽崇

元祀作豆食旅其典神天于永帝者商王號別祀其季

稱旅古祭名欽崇警戒之辭也曰我祖左相之誥湯曰

欽崇天道永保天命今銘文有之夫爲器者必治金茲

匜鐫鏤卽是數端而驗必湯器矣紹興強圉赤奮若二十有七秊終辜月二十有二日甲申商左相末孫季宣得豆于延陵謹齊心而爲之記艮齋浪語集欽崇豆記

詒讓案此銘亦翟汝文所作見忠惠集吳榮光定爲秦器誤也薛艮齋集有商豆記其文與此正同葢剛一器記偁紹興二十七秊得於延陵上距政和乙未翟集諸銘多作於是秊此豆當亦彼時作不逾四十秊而亦誤目爲商器足證政和禮器南宋初人已不能辨識矣銘云帝欽崇元祀崇作宗者卽崇之變體漢書地理志崇高字如此作元祀見書酒誥雒誥僞孔傳竝釋爲大祀此用其誼作豆維旅者旅眾也爾雅釋詁言作豆不止一器

翟耆年籀史記䟦咊四年祀方澤禮器欵識云器則

維旅郎本此銘辥㫐齋釋祀爲裔曰祀之祀吕元祀

爲元年又吕旅爲祭名𡛷失其誼

天錫簋 積古齋鐘鼎欵識

帝受元命天易錫帝簋用綏于神祇罔 图 弗各 格 隹 維 邁

萬世無□

阮元云右天錫簋二十一字摩滅者一字器在海鹽據

拓本摹入

詒讓案右簋銘無年月首云帝受元命天錫帝簋弦

翟耆年籀史載䟦咊甲午三月甲子獲寶簋翟汝文

集末坿耆年所作埋銘亦載䟦咊閒天錫帝簋詔作

彝器即其事也宣咊博古圖所收有周大師望簋周京叔簋周素簋凡三器皆不紀所䢅季月不知䣜爲甲午所獲寶簋也此簋形制葢即放寶簋而作故銘咨及之其爲政咊禮器大典無疑義阮氏已爲周器殆失之不攷銘末一字摩滅諦案佀是戮字

嘉禮尊 積古齋鐘鼎欵識 曹奎懷米山房吉金圖

帝肇彝偁嘉禮㠯作壺隩尊用薦彝薦神保是享維休于永世

阮元云右嘉禮尊銘二十字據陳烌堂所藏搨本摹入

案此等篆體近乎小篆當是戰國時秦人所作之器初稱帝而舉吉祭故曰肇稱嘉禮

詒讓案吞壺銘亣無季月文與翟汝文集禮器銘相類當亣宋器阮氏㠯爲秦器貽失之銘文禮作禮神作神弢古文四聲韵引古老子禮作禮神作神又引古孝經神作神汗簡引豫讓文神作神䖵與此略同又薦作薦弢說文廌部云薦獸之所食巡廌艸此變爲巡艸未詳所本

翟汝文弢味禮器銘 翟忠惠集卷十

弢味洗銘二章

維弢味乙未杲月甲子帝作洗用祀萬世永永亯案乙未爲弢味五季帝假有廟作洗永用亯案永樂大典本忠惠集此銘與肖銘聯屬爲一章蓋傳寫之誤今㠯文側弢定分之

簠銘 三章

帝承天休受簠錫命臣炳臣師成範金孔肖稱祀於世室

臣杲祗帝顯命識於簠曰永寶用享案此銘無年月當云帝承天休受簠錫疑即天錫簠簋銘所云帝受元命天錫帝簠或彼時簠簋同得故兩器各著之與臣炳即劉炳宋史劉昺傳云初名炳賜今名蔡京輔政召爲戶部尚書徽宗所儲三代彝器詔昺討定凡尊爵俎豆盤匜之屬悉改以迎古而載所制器於祀儀即其事也作器時昺蓋尚未賜名故仍作炳臣師成即梁師成宋史宦者傳稱政咊間徽宗留意禮文符瑞之事師成善逢迎希恩寵凡御書號令皆出其手據此銘則鑄造禮器師成蓋大監其事矣

惟政咊乙未杲月甲子帝崇配昭考肇稱於總章爰作嘉

簠皇天顧歆明德俾帝萬年有休

帝作簠象物用昭事神神永有依歸純佑命於我邦

簋銘 二章

維政咊乙未杲月甲子帝憲三代乍禰宮配皇考於后帝
乍簋薦新天錫眉壽萬秊其永無斁
帝祼清廟乍簋吉諨明神神鑒茲馨德俾帝萬秊永綏受
命案阮氏款識甲午簋文同

雞彝銘二章

帝集寶命昭德於彝器乍雞彝用享神歆明德俾帝皇壽案皇疑當乍萬
帝監三代乍雞彝肇稱於閟宮神乍景福永命於我有宋

豆銘三章

帝欽崇元祀乍豆維旅其典神天於永世案浪語集及吳氏金石錄所載欽崇豆文丛同末丛無世字此疑涉下弟三章而誤衍

帝作豆禋於太宮子孫其永寶無斁
政咊乙未杲月甲子帝考息罔極率見神考始作豆禋於
明堂惟克永世

明堂犧尊款識

維政咊乙未杲月甲子帝初作合宮肆尚見帝升侑聖考
作犧尊用祼皇天申錫帝祉永綏受命

圜丘犧尊款識

帝考古象物制器維則作犧尊用亯於宗祏子子孫孫其
永保婌

山罍銘三章

惟政咊乙未杲月甲子帝明禋於世室君我則考作山罍

薦鬯惟帝皇季永承天休案皇季疑當作萬季
帝稽古作宋器貢金九牧始用山罍於嘉宮子子孫孫其
永保承
帝昭事於崇祧作山罍薦若我先后其歆於永世
詒讓案右翟汝文所作政味禮器銘十有七章見永
樂大典本忠惠集攷宋史本傳稱汝文字公巽潤州
丹陽人登進士第歷事徽宗欽宗高宗紹興閒除參
知政事卒又稱其好古博雅精篆籀而不云嘗監制
禮器惟其子耆季箸籀史略述其受命銘器之事而
本集卷末坿耆季所作埋銘云政味癸巳除給事中
時內外乂安詔儒臣修明典則肇新宋禮吕訓四方

除公禮制局詳議官明季天錫帝簋帝承天休詔禮
官革漢唐諸儒臆說之陋憲三代稽古象物昭德於
彝器凡祀圜丘祭方澤享禰宮及太室諸器專命公
監三代正軌則制器銘功以格神祇祖考於是宋器
大備四休裔周無名氏京口耆舊傳汝文傳大云政咊壬辰知陳州明季春除中書舍人
一時更制樂章勒銘彝器凡大制作皆出其手所紀尤詳據此則汝文於政
咊四季已給事中除禮制局詳議官專領制作禮器
令通校諸銘著季月者六皆在乙未而簋銘弟二章
令拓本大題甲午姑政咊五六季閒作葢汝文在禮
局數季所制之器甚夥銘識當悉出一手本集所載
尚未盡蕑也令諸器雖亡佚殆盡而簋豆閒存銘文

符合餘器與集中諸銘文義大多相出入足相參證

翟集世無梓本鈔帙流傳殊尟程易田孫淵如阮文達諸家皆未之見故於宋器率未能鑒別今荊錄於此㠯資攷證

翟耆年籀史上

徽宗皇帝祀圜丘方澤太廟明堂禮器款識三卷

政咊癸巳帝獲周罍于鎬京案宣咊博古圖有周罍秌獲商卣案博古圖有商卣卅器獲兕敦于長安案博古圖有周兕敦三云後一器得於長安水中郎此又獲黃目尊于浚都案博古圖無黃目尊後復幽燕獲耶律德光所盜上古寶王尊形製與黃目尊等瑩然無少玷鋑在廷莫知所用帝獨識其爲灌尊實周人之重寶詔禮官圜丘祭天之

器仿古盡用吉玉然後知古人之祀不特止于玉几玉爵玉豆也明年獲周鐔案博古圖有周鐔十九器越三月甲子獲寶簠案博古圖有周簠三帝承天休憲三代稽古象物昭德于彝器凡祀圜丘祭方澤宮太廟及禰宮諸器命我先人典司制作肇新宋器而休裔周銘功以薦神祇祖考罔有弗格於是一洗漢唐諸儒臆說之陋萬世而下始識三代尊彝之制使六經所載不爲空言其惟徽宗皇帝聖明述作之盛一時文物比隆三代可謂韶盡美矣又盡善也

徽宗皇帝政和四年夏祭方澤禮器欵識一卷

銘曰政和甲午五月庚午十有二日丙戌帝以夏日之至祇事于方澤作牛鼎用享萬世有休案此牛鼎與豐潤牛鼎同年所作惟彼八

月言太室與此五月祭方澤異耳簠簋之識曰政咊甲午帝㠯五月庚午
十有二日丙戌肇祭于方澤制器尚象佀簠簋㠯格明祇萬
世永賴犧象鼎彝尊罍壺豆凡二十有八欵器則惟旅

詒讓案政咊禮器欵識二帙鼂公武郡齋讀書志趙
希弁讀書附志陳振孫書錄解題及宋史藝文志均
不箸錄葢南宋時已無傳本耆季父汝文親在禮局
監領編纂故㝵見其書紀其梗槩所載牛鼎簠簋諸
識與忠惠集亦足互相葡今释錄之㠯存政咊制佀
之辜較焉

宋政咊禮器文字攷畢

永嘉戴鍾嶽刻字

古籀拾遺上

瑞安孫詒讓記

宋薛尚功鐘鼎彝器款識十四條

商鐘　己酉戌命尊　郿子鐘　聘鐘　盄龢鐘　齊侯鎛鐘　窖磬　晉姜鼎　師艅尊　單癸卣　孟姜匜　寏辟父敦　敔敦　寅簋

商鐘王楚宣味博古圖錄題爲蚊篆鐘

隹惟正月王宣味圖釋爲仲王俅歗堂集古錄釋爲中普吉日丁亥既望分王錄釋爲嚎非召純贊釐罷彝乃吉金自王錄釋爲樂非欣禾咊其安吕王錄釋爲台樂□□宣味圖釋爲娛奉二字未塙喜而賓各客其台怡鼓之夙暮宣味圖不王錄釋釋爲慕不爲辛非[illegible]鳥余子孫萬業葉無疆用之[illegible][illegible]詒讓案此鐘薛書所載凡三本一爲淮揚石本一爲古器物

銘本一即博古錄本文各不同皆詰屈奇詭多增益筆畫㠯就緐縟餘不易辨仞舊釋多不塙今元器拓本既不可見大無從辨其得失然有所摹字形明晳可識而薛誤釋者今謹攷正之殂暮不下一字薛從王俅王楚釋爲忘其文淮揚石本作[glyph]古器物銘作[glyph]博古錄作[glyph]惟淮揚石本上半形與亾近然三本皆從貝則必非忘字今案當爲貸字說文貸從貝代聲代從人弋聲淮揚石本人弋貝三形皆備塙爲貸字古器物銘及博古錄則省人爲貣周居後彝見吳榮光筠清館金石錄貣字作[glyph]與此正相佀貸貣二字古通用不貣即易豫象傳及詩鳲鳩之不忒忒與貣古大通用書洪範衍忒史記宋微子世家作衍貣管子正篇如四時之不貣大戴貣爲忒與此鐘同易釋文引鄭注忒差

也此云鼓之𦨭暮不貳者謂鼓之𦨭暮弗坙也末二字辥
巡宣味圖釋爲協相王錄同其文淮揚石本作古器物
銘作博古錄作案古金石文字協相二字無作
此形者此當爲永保二字永字小篆作周某父鬲見本書
永字作周伯彝見阮元積古齋鐘鼎款識永字作與此文略相佀
保字右巡禾左巡貝釋[illegible]應一切經音義保古文賃槑倸
三形同此𧵍字即賃之省也古保寶二字通用用之永保
猶宅器言永寶用之耳

己酉戊命彝

己酉戊命隮尊宜於招𤟒未塙泰字侶麡□九律□商貝朋方
衣未塙用室□圖宗彝十王錄釋爲在非九月隹惟王祀世昌五

隹惟木柬詒讓案祀上●字薛釋爲主王錄釋爲一主祀義不可解王釋爲一侶矣然金刻一字甚多無作此形者且一歲十二月金刻有書十四月十六月十九月者玆由時君未改元自即位之月通數之說詳董逌廣川書跋●祀是一祀則是君巳改元不宜復有十九月之偁矣此●字實當爲十字金刻凡十字多作●中巡畫稍短即成●形非說見阮款識錫女馬十匹阮釋所誤牛十牛下十字大作●與此正同又後兄癸卣十九月隹王九祀世昌文倒大與此同彼十九月在九祀此十九月在十祀大足相證明也

鄦子鐘二器

隹惟正月初吉丁亥鄦子⿱⿰爿囗皿呂大臨攷古圖讀爲將薛巡之呂𢍰其吉金

自乍鈴鐘中縣戲呂圖釋為且[方昜]揚字也銘乍𣪘𣪘二形即昜巡之者金剝多吕之為扵若旅㦸諸字多如此此乍說文昜巡日一勿勿或巡扵乍[方昜]此[方昜]字即巡[方昜]也本書曾矦鐘辿自西陽陽乍𣪘大即此字彼藉昜為陽此藉昜為揚𠈌同元鳴孔煌呂圖釋為諻穆龢鐘用匽吕喜

用樂嘉賓大夫及我朋友𣪕二越二呂圖釋為𣪕二鏘二萬季無諆

期釁眉壽毋已子二孫二永保鼓之詒讓案用匽吕喜匽

字薛釋為匽吕大臨釋為宴說文匚部匽宗廟盛主器也

周禮曰祭祀共匽主巡匚單聲用匽吕喜義不可通且銘

文此字弟一器乍匽弟二器乍匽皆不巡單吕釋為宴於

義雖通而形式不合今吕二器合校之葢即匽字也弟二器匚

內巡女弟一器女在又增○者即旻字本書丙寅卣王錫𠈌貝薛釋𠈌貝為賓字洪頤煊讀書叢錄謂𠈌當是宴字宴字巡日巡女此巡夕古通其說甚塙此銘巡女巡○○即古文日之變體與丙寅卣宴字變日為夕相佀匽

宴同聲孳生之字古可通用故此藉匽為宴詩六月吉甫燕喜漢書陳湯傳引作吉甫宴喜此匽喜即詩之燕喜也吳錄周鐘銘云羣孫□子璋𢑴其吉金自作龢鐘用匽吕喜用樂□□其匽字作匽與此正同匽字吳摹而未釋益夾不識此字也詳下卷用匽吕喜蓋古人銘鐘之常語矣馮雲鵬金索又載周徐王子鐘銘云吕客吕喜其客字作宴案夾即宴字其文與丙寅卣宴字略同馮釋為客失之

聘鐘

宮令宰僕易錫聘鐘十又二聘𣪘拜𩒨首詣讓案此銘首宮字吕圖及王錄釋為宮薛氏因之然宮字从宀此上从八中不聯屬與宀不同且宰僕既吕宰為官不宜復繫吕宮令此實當為公字之緐文說文公从八从厶會意金刻

公字多作𠔁韓非子五蠹篇古者倉頡之作書也自環者謂之私背私謂之公故古文厶或作○。余嘗得古銅印摹本有曰吳氏厶介者其文作吳氏○亦程瑤田解字小記看篆樓印譜敍記所收印文有曰ϑ珎ϑ介者程氏定爲私璽二字ϑ正○之變也此巡○○者即巡厶而重之以就緐縟古籀偏旁多絫字若敔作敔見本書敔敦阮款識敔戈及遳作遳見石鼓文悟作悆說文心部古文荆作荆見吳錄畢中孫子敔敗作𣁋說文攴部籒文則作𠟭說文刀部古文征作徰見漢适隸續魏三體石經之類是其僃也周蘇公敔見吳錄穌公子癸父甲匕隮敔公字正作𠔁吳氏釋爲公而不敢決此可以證之矣王錄所摹銘文作𠔁與蘇公敔𠔁字形尤近公令宰僕錫聘鐘十又二者令與命通聘蓋受錫者之名言公命宰僕錫聘以鐘十又二也

盄龢鐘

秦公曰不丕顯朕皇且祖受天命奄又有下國十又

二公不㒸墜上二嚴龔𡩟寅天命保業久秦虩事緐蠻夏

曰余雖小子穆二帥秉明德叡尃敷明井刑虔敬朕祀㠯受

多福協龢萬民虔夙夕剌二桓二萬生生郎姓字之省是敕考古圖釋

為賴非咸畜百辟胤士盩二文武鎮銘作鍨翟釋為鍨說文無此字薛釋為鎮案說

文慎古文作眘此疑𨑒眘者今姑𨑒薛靜不廷卣夏本書晉姜鼎大有此字薛坛㠯為西夏二字合文翟

釋為乃夏二字未塙燮百邦亏秦𠭰事㠯作盄龢鐘翟釋有此字而薛本缺蓋偶失

摹今據補久名曰晢邦其音銑二雝二孔煌㠯卲昭零格孝喜

㠯受屯純魯多釐眉壽無疆畯惠十在太位高弘又有

慶溥及呂圖釋為宥非三方永寶宜詒讓案此銘翟者季籀史別

有釋文與薛頗異謂銘皆㠯四字爲句故取晢邦㠯下四十字增益讀之云晢邦其音其音銑銑銑銑雝雝元文八翟增讀爲十二孔皇㠯卲昭格孝享元文七翟增讀爲八㠯受純魯純魯多釐元文六翟增讀爲八眉壽無疆畯惠在位高弘有慶敷祜四方永保多空元文止一空字翟增讀爲多空二字令案此銘邦與雝均煌與享疆慶方均惟釐大空三字不協均短則二字三字爲句長則五字六字爲句均洛句洛變化無方周頌固有此例翟氏定爲四字句既析其文又失其均殊不足信至其釋文與薛異者十餘字則互有得失不冡丄二薛巡呂大臨釋丄二爲上帝翟釋爲在上古金石文字帝無旹爲二者翟釋是也上作二與奄有下國下字作一同用古文見說文上部在爲

上者元文當爲十十卽才字也叚才爲在金文屢見葢呂所見拓本不精遂成上形薛摹巡之誣矣此呂在上嚴爲句叔丁寶林鐘用喜皇考其嚴在上宗周鐘丕顯祖考先王其嚴在上虢叔旅大林鐘皇考嚴在上翼在下並見阮款識其在上二字竝作十二與此正同彼云嚴在上此云在上嚴文偶顚到耳保業乀秦乀薛巡呂釋爲故翟釋爲乃下乀名曰乀字翟亦釋爲乃案翟釋是也窖磬見本書乃名曰乃正作乀楚公鐘亦見阮款識亦有乃名曰之文阮釋乃爲故誤與薛同詳中卷名卽銘字詳阮款識楚公鐘釋文後人作銘肯有敍者銘皆必綴㠯銘曰云云其例葢昉于此亦言金石例者所當知也唬夙夕唬薛釋爲呺亦巡呂釋翟釋爲唬說文唬虎聲也此葢籀爲烏呺之呺盤二

文盍薛釋爲彬呂釋無翟釋爲盩此字形甚明晳然說文玉篇竝無其字翟謂即玉篇之鉿然鉿訓跛義大無取竊疑此字當从盍省聲即說文曷字之異文盍聲與曷聲古音同部夔夒百羖

丂秦執事羖薛釋爲辟翟从呂釋爲邦呂字形㝅之竝呂翟爲長至保業業翟釋爲撫虢事虢翟釋爲嘑明刑刑翟釋爲型尊及及翟釋爲祜則竝與元文不合當呂薛釋爲正又穆穆帥秉明德呂釋帥爲師薛翟竝从之案呂薛所摹字竝作䢃則當爲帥字石鼓庚鼓帥彼阪口帥字作䢃號叔大林鐘𣪘帥刑皇考威義帥作䢃井人䈟鐘見吳錄毋不㲋弗帥帥作䢃與此正同三家所釋竝誤作師何其疏乎

齊侯鎛鐘

隹惟王五月辰十在戊寅師于淄淄公曰女及余經乃先

祖余既尊乃心女少小心二字合文悉畏忌女不豕隊王錄釋為佞非

婴吼夾宦執而政事余弘猷乃心余命女政于朕三軍箭

肅王錄釋為綴非成朕師旗之政德諫罰朕庶王錄釋為乃非民左右母

母諱乙不瞉弗懲戒虔卹乙畝事勠龢三軍迬[illegible]雩粤乙

行師眘中乙罰公曰及女敬共辝命女雁應鬲公家女巩

巩為恐讀熒朕行師女肇敏于戎攻余易錫女釐都[illegible]其

縣王釋為系非三百余命女嗣司辝釐乙造䣓國徒三千二字合文王釋

為四千非為女敵寮乙瞉用拜䭫𩠐弗瞉不對揚揚朕辟皇君

之易錫休命公曰及女康能乃乙事率乃敵寮余用登屯

純厚乃命女及母母曰余小子二字合文女尊余于謹卹虔卹

不易左右余一人二字合文余命女[illegible]差卷八齊侯鐘差下有正字[illegible]為大

事繼（孫星衍云此字不塙）命于外內之事中尃𦣞荆女台尃戒公家雁（應）卹余于𦣞卹女台卹余朕身余易（錫）女車馬戎兵𨤻僕二百（二字合文）又五十（合文）家女台戒戎𢦔（作）及用或殹再（未塙）（舊釋皆如此姑𢓊之）拜𩠐首雁（應）受君公之易（錫）光余弗敢灋（廢）乃命及䇲其先舊及其高祖虩（虩二）成唐又殸十（在）帝所尃受天命剠（王釋爲剮非）伐頣（古文履之省說文履古文作𩓚）同（宣和圖及王錄作司齊侯鐘亦作司）𪔁乃靈師伊小臣隹補（輔）咸（孫釋爲或非）又（有）九州處禹之堵（都）不（丕）顯穆公之孫其配襄公之妣而鍼公之女雩生叔及是辟于齊侯之所是少（小心二字合文）龏遵靈力若虎堇（謹）𢐀其政事又共（薛釋爲恭誤今𢓊孫釋）于公所𢦏𢍰吉金（齊侯鐘此九字作又共于桓武靈公之所桓武靈公易乃吉金餘與此同）鈇鎬（齊侯鐘此下鏻王釋有図鏐二字）

爲鑄非銘用𠭯(作)𨪚(鑄)其寶鎛用亯于其皇祖皇妣(妣)皇母皇考用旂(祈)釁(眉)壽霝(令)命難老不(丕)顯皇祖其乍福元孫其萬福屯魯龢協而又事卑(俾)若鍾鼓外內剴辟[illegible][illegible]造而朋剌毋(毋)或承類(類)女考壽萬年永保其身卑百斯男而埶斯字箭(肅)義政齊侯左右毋(毋)央母(毋)已至于葉

葉曰武靈成子孫永保用亯詒讓案此鍾銘凡四百九十二字文辭雅馴可誦薛所釋延舛眛是孫星衍續古文苑所錄頗多刊正然終未盡究其義恉且句讀大多繆誤今詳爲攷釋吕詒好古者案此鐘當爲齊臣曰叔及者所作故云公曰女及者一云公曰及者二云是生叔及者一足證及爲作器者之名馮氏金索亦云此齊臣名及者作其說是也銘文具後當

分爲四段自惟王五月至咎中乃罰爲弟一段自公曰及至弗敢不對揚朕辟皇君之易休命爲弟二段自公曰及至余弗敢灋乃命爲弟三段自及典其先舊至末爲弟四段前三段皆紀齊侯之命末段則叔及自紀其世系及作器之事也弟一段紀齊侯命叔及治尃政之辭淄下[illegible]字王錄作[illegible]王楚釋爲陞薛逃之王俅大同案其字左从水孫釋爲溼是也說文水部溼河津在西河西口部嚃字或體此大作溼與此同云淄溼即謂淄水之津也公曰女及余經乃先祖者經汯也史記樂書集解引孫炎爾雅注乃其也見王引之經傳釋詞言余汯其先祖也曰余既尃乃心者尃布也說文寸部余既尃乃心猶今文尚書般庚云今予其敷心也古文書文句舛互并下文優賢揚歷

誤爲命予其敷心腹腎腸而讀歷屬下句此可㠯證其誤尃薛及王楚王俅鈢讀爲敷尃敷古今字宦埶而政事者埶即𡠗字說文女部𡠗至也巡女埶聲周書曰大命不𡠗讀若摯同一曰虞書雉𡠗此云宦𡠗蓋藉爲埶字故薛大釋爲埶小篆巡丮之字古文多兼巡女如此鐘埶作𡠗巩作𡠗埶作𡠗是也宅器大多如此作疑古埶𡠗本一字說文云𡠗讀若摯同徐鍇本作讀若埶同宦學也左氏宣三季傳杜注埶習也禮記月令鄭注埶者治其器物習其事之言宦埶而政事言學習而政事也余弘猒乃心者弘淡也揚子法言修身篇李軌注猒合也周語克厭天心韋注厭合也猒厭古今字言余淡合其心也余命女政于朕三𠣝者政讀爲正二字古通用正長也爾雅釋詁言我命女爲我三𠣝之長也德諫罰朕庶民左右毋諱者德得之藉字易升㠯順德釋文德姚本作得剝君子得輿釋文得京本作德論語泰伯民無得而稱焉釋文

得本作德李氏戒之在得釋文得本作德莊子齊無鬼無藏逆于得釋文得司馬本作德漢書天文志行得盡勝之注晉灼曰星經傳得字作德項籍傳吾爲公得注晉灼曰字或爲德荀子禮論貴始得之本也楊倞注得當爲德詩碩鼠莫我肎德呂氏春秋舉難作莫我肎得皆二字通用之證諫正也廣雅釋詁言我庶民左右有過女得正罰之無有所諱也ㄋ不殼弗憼戒ㄋ薛釋爲乃孫巡之案此字與身公曰及及字正同與經乃先祖尊乃心諸乃字作ㄋ者異當巡王楚王倲釋及爲是及郎下叔及也薛孫釋𢦏誤憼敬也說文心部荀子賦篇憼革貳兵王楚釋爲敬薛釋及孫苑𢦏巡之非也惟王倲不誤虔卹ㄟ𢦏事者虔大敬也廣雅釋詁卹慎也周頌維天之命篇假呂溢我毛傳溢慎也左襄二十七季傳引作何呂恤我恤字通卹𢦏讀爲尸𢦏尸音近通用詩中卷追敦孫釋爲伊非尸主也爾雅釋詁ㄟ當巡王楚王倲孫星衍釋爲乃薛釋爲敔非也虔卹乃𢦏

事言敬慎乃所主之事也𤔲䴡三箭迮𢦏于乃行師者𤔲王俅釋爲𤔲薛迖王楚釋爲穆孫釋爲𤔲而讀爲穆棄釋爲𤔲是也然𢦏文究義疑當爲𤔲之異文說文𤔲幷力也與䴡義相近故此以𤔲䴡連文矣𢦏王楚釋爲衛薛迖之其義未詳孫讀爲迖棄迖迖乑从聲此迖乑迖止迖同同从聲近孫釋近是𪚲中〻罰〻大乃字薛誤釋爲故大當據王楚王俅孫星衍訂正自德諫罰朕庶民左右毋諱台上𢦚爲齊侯命叔及語台下則叔及莟畐曰及不𣪘弗懋戒虔卹乃敀事台莟不墜夙夜宦執而政事之命也𤔲䴡三箭迮迖雩乃行師所台莟政于三箭肅成師旟之政之命也𪚲中乃罰所台莟諫罰庶民左右毋諱之命也銘畐

之條理詳明蓋如此若依薛孫讀及爲乃則并上下文皆爲齊侯命書第二段曾不宐復云公曰及爲叓爲之書矣弟二段紀齊侯錫叔及釆地及國徒之事曰女敬共辝命者辝籀文辭說文辛部此當爲辭之籀字言敬共出內之辭命也周禮大行人協辭命女應鬲公家者鬲薛釋爲格王楚王俅釋爲鬲孫釋同王而讀爲歷案孫讀是也隸續魏三體石經大誥嗣無疆大歷服歷古文作𩰫孫星衍三體石經攷云蓋古文鬲籀爲歷今文尚書般庚云優賢揚歷歷試也文選魏都賦劉注言女宐試用于公家也曰女恐𤇾朕行師者𤇾王楚釋爲恪薛及王俅並巡之孫釋爲褮而讀爲惸是也爾雅釋訓惸惸憂也恐褮猶憂勤之意女肇敏于戎攻者即詩江漢之肇敏戎公公攻字通後漢書宋弘傳引詩作肇敏戎功荀

子議兵篇械用兵革攻完便利者强揚注攻當爲功攻公功三字竝通毛傳𧪨謀𢽴疾戎大
公事也鄭箋訓戎爲女與毛異紬繹此銘戎攻大當訓大
事足證毛義矣余易女𧪨都[illegible]其縣[illegible]者𧪨都蓋齊之
大都𧪨疑卽萊故萊國左襄六年傳齊侯滅萊又哀五年傳齊置羣公子于萊是也字亦作郲襄十四年傳齊
人㠯郲寄衞侯萊郲竝从來聲來𧪨古音同經典多通用叔及蓋爲𧪨大夫故㠯其屬
縣爲采邑下文亦云司治𧪨邑又云錫𧪨僕二百又五十
家竝其證也[illegible]王𣑭釋爲肩𪊨薛及孫竝从之然與字
形不合王俅釋爲朕𤯡朕與[illegible]形略近然說文玉篇類篇
竝無其字則亦不足據今案[illegible]卽霸之或體說文月部霸
古文或作[illegible]卽其字也[illegible]當从王俅釋𤯡爲𦣞霸𤯡蓋𧪨
都所屬縣名[illegible]卽一百二字合文說文百古文从自作百

此可㠯證之宣咊圖載此文作[glyph]釋為三百王俅釋同薛孫釋為二百𡊮非其縣一百者言錫及一百縣為釆邑也此縣為小邑之通偁與周禮六遂之縣異謂錫霸勞一百縣也左襄二十八年傳與晏子邶殿其鄙六十與此事略同余命女𤔲辝釐[glyph]者薛讀𤔲為司是也說文𤔲為辭之籒文金刻多㠯為司字詳中卷宄盉孫巡王楚王俅讀為治非辝乃當為治二字皆巡台聲古通用言余命汝司治釐邑也又釐字銘文作[glyph]𦅫宲之當為釐邑二字合文諸家皆漏釋當補入後齊侯鐘乃無此字造國迭[glyph]為女敳寮者造銘文作[glyph]巡女巡𨑞巡缶未知何字薛釋為造王俅釋為陶孫釋為達𡊮不塙缶與造聲類略近今姑巡薛釋後齊侯鐘則無此字其義當闕疑[glyph]即三千之合文薛釋為二千王俅釋為四千

㚔非惟王楚及孫釋不誤𣪊寮者猶言𨑩屬言呂國𨑩爲叔及之𨑩屬也〻殹用拜䭫首弗𣪊不對暴朕辟皇君之易休命者〻大當釋爲及此大叔及自紀對暴君命之事宣味圖及薛所摹文作〻故皆釋爲乃王録及孫苑㚔逊之不知此乃冶鑄時偶誤後齊侯鐘此字正作〻不作〻可據彼呂訂此也弟三段公曰及女康能乃九事率乃敵寮余用登屯㕓者康安也爾雅釋詁黄巖王棻云康當讀爲庸大通能善也漢書百官公卿表顔注九王楚釋爲有薛逊之王録及孫苑㚔釋爲九是也九事卽周禮大宰之九式見周禮司書康能乃九事言安善此九式之事也國語晉語㕓之至故曰屯九式之事呂均節財用見周禮大宰故曰余用登屯㕓也曰乃命女及母曰

余小子女尊余于囏卹虔卹不易左右余一人者此當讀乃命女及句絕母王䇂讀爲毋是也古金文皆藉母爲毋無用本字者辥孫竝讀毋如字失之尃讀爲俌輔也爾雅釋詁囏籀文艱說文堇部此鐘𤔲辭囏妣四字皆籀文大宣王吕後器之證卹憂也說文血部此吕女尊余于囏卹爲句虔卹不易與上虔卹乃敓事之虔卹同訓敬慎不易之易讀爲弛爾雅釋詁弛易也弛易聲近字通銘中易字五見惟此不讀爲錫辥及王俅竝誤文選魏都賦注引廣雅弛釋也言余命女及乃無吕余爲小子女㝉輔我于囏憂敬慎不釋孫讀余乃命及母曰六字句女尊余于囏卹虔卹不易十字句竝誤余命女戠[illegible]爲大事繼命于外内之事中尊[illegible]𠛬者戠王䇂釋爲織辥釋及王錄孫苑

㚧𢓊之非也此當爲織字之省織古尚書作𢧵見夏竦古文四聲韻
汗簡戈部作𢦏與此相佀織與職通左文十八季傳閻職說苑復恩作織是其證[seal]當
郘𨜒字王楚釋爲鄉薛釋及王錄孫苑㚧𢓊之大非古金文鄉
字雖或㠯卿爲之此當讀如字坒次也廣雅釋詁𢦏坒卿言職次于卿後齊
侯鐘卿上又有正字次正卿明其爲亞卿也爲大事猶言
治大事繼字諸釋㚧同孫云不塙㠯字形案之未能定其
形聲當闕疑[seal]薛釋爲溫非也此字當𢓊王楚釋爲盟其
義當𢓊王𠈌讀爲明孫釋爲盟盟盟大同字洪頤煊云說文盟篆文作
盟籒文作盟盟荆即明荆盄龢鐘銘叡敷明荆明作[seal]周禮大司寇㠯明荆恥之司救三罰而士加明荆明盟古通
用詒讓謂此明荆與詩抑罔敷求先王克共明荆義同與周禮之明荆殺異洪所引未當中尊盟荆言
𦥑中㠯希明荆也女㠯専𢍁于公家應卹余于盟卹女台

卹余朕身者盟大當巡王楚釋爲盟巡王俗讀爲明薛釋
大誤爲溫盟卹與書君奭百姓王人罔不秉德明恤文同
明勉也大戴禮記誥志明孟也爾雅釋詁孟勉也明卹猶此上文云虔卹也書
僞孔傳以明恤爲明憂屬下小臣屛侯甸讀誤也此云應
卹余于盟卹者卹訓愼訓憂與弃義近言儆弃我于勤愼
也台卹余朕身言女以弃于我身也余易女車馬戎兵釐
僕二百又五十家女台弃戒戉者釐卽上釐邑釐僕釐邑
之僕猶識敔見本書云錫楚泩矣二百字合書作三百王錄及
孫苑釋爲三百失之台弃戒戉猶詩抑云用弃戒作台用
義同戉作一字也及用或殿再拜䭫首應受君公之易光
余弗敢灋乃命者及大郎叔及孫釋爲乃誤或王楚釋爲

戜呂戜爲齊臣之名王伕巡之案銘文作[古文]塙是或字汗簡戈部引義雲章或作[古文]正與此同辥釋及孫苑𡗜不誤或㪉者又㪉也經傳釋詞云或猶又也禮記檀弓父𠬝之謂何或㪉有他志呂辱君義晉語或作又㫗段錫邑及辻言及㪉用拜䭫𩠐此段錫車馬戒兵言及又㪉再拜䭫𩠐文僩之精也余弗㪉𤁉乃命者𤁉讀爲廢古金文皆呂𤁉爲廢見歐陽修集古錄言不㪉廢爾命也弟四段叔及自紀其先代世系及作鐘之事曰余典其先舊及其高祖虩虩成唐又㪉在帝所尃受天命者典經也爾雅釋詁典其先舊猶上文齊侯曰余經乃先祖也易震爻辭震來虩虩馬融注虩虩恐懼皃易釋文引此銘當爲譓恪之意與易義殺異成唐蓋叔及之遠祖古書未見玫下文曰尃受天命又曰咸有九州處禹之都則

叔及必肯代帝王之冑呂聲類求之成唐當即成湯唐巡庚聲湯巡易聲古音同部故藉唐爲湯說文口部唐古文作啺巡口易是其證也叔及蓋宋公族而仕齊者也又殷在帝所者殷當讀爲嚴殷在帝所猶云嚴在上見肯盄龢鐘嚴巡嚴聲嚴巡殷聲故此省嚴爲殷也尊讀爲溥尊受天命言溥受天命也詩商頌烈祖我受命溥將義與此同鄭箋說誤剌伐頭同敱乃靈師从小臣隹輔咸有九州處禹之堵者即述湯伐桀得天下之事剌伐即克伐史記孔子弟子傳顏剌論語子罕包注作剋剋即克之俗頭即履之古文桀名履癸見史記殷本紀故曰勉伐頭同同義未詳齊侯鐘又作司敱薛釋爲貫王楚王俅孫星衍釋爲敗案當釋爲敱而讀爲敗說文無敱字疑即敗之或體靈當訓爲大廣雅釋詁靈善也靈訓善大訓大猶元訓善大訓大靈師言大師也

[illegible]王侎釋爲凡薛釋爲保孫釋爲伊案孫釋是也說文伊古文作[illegible]與此形近伊小臣者伊尹也古書多偁伊尹爲小臣墨子尚賢下湯有小臣楚辭天問成湯東巡有莘爰極何乞彼小臣而吉妃是得王逸注小臣謂伊尹也呂氏春秋尊師篇湯師小臣高誘注小臣謂伊尹咸有九州處禹之都言湯伐夏王天下也宣咮圖謂咸有九州指齊之封域齊四岳之後四岳佐禹有功封于申呂故言處禹之都其說繆甚且叔及自言穆公之孫而齊無穆公其非齊公族無疑薛氏巡之延矣不顯穆公之孫其配[illegible]公之[illegible]而[illegible]公之女雩生叔及是辟于齊侯之所者穆公謂宋穆公也叔及之族蓋出于穆公其又即穆公之遠孫古書凡言孫者夫爲遠孫之通偁詩閟宮云后稷之孫實維大王又云周公之孫莊公之子是也知叔及非即穆公之曾孫者今攷定此鐘之作當在齊靈公末秊上距宋穆公元秊巳歷百七十

五季必不止四世也〓字宣咊圖作〓王錄作〓王楚釋爲擻字書無此字王俅迯之薛釋爲虁孫釋爲畏讀爲威案擻虁畏三字與〓形俱不合此當爲戰字上迯〓者畢也阮款識周公〓鍾有〓字余定爲畢字與此形近詳中卷說文戰迯攴畢聲此右迯攴形𨛜明晢惟左不當迯土疑摹搨不宷文有譌羙也戰公依聲類讀之侶卽畢公然姬姓之畢滅于晉炑肯此戰公未知何國君也〓薛釋爲姕字書大無此字王楚釋爲妣王俅迯之孫大釋爲妣而讀爲出案孫讀是也男子謂姊妹之子爲出爾雅釋親餽讀爲郕姬姓之國穆天子傳作盛漢書古今人表作成此又作餽皆同聲通藉之字穆公之孫著其父之所自出也其配戰公之妣餽公之女著其母之所自出也雩生叔及四

字句孫讀雩生叔句斷吕及字屬下讀由未知叔及爲作器者之名故有茲誤辟讀爲避避从辟得聲經典多吕辟爲避詩豳風序箋周公遭變者管蔡流言辟居東都孔疏鄭讀辟爲避叔及盉因避難奔齊者故云避于齊矦之所也王棻云辟舉也與孟子時舉于秦同案王說未通是小心[illegible]靈力若虎䔍𦸗其政事又其于公所者[illegible]王楚釋爲龔齊薛釋爲龔齊王俅釋爲龔濟孫釋爲龔躋孫是也龏恪也說文廾部躋讀爲齊齊敬也廣雅釋詁龏躋即龏敬也靈力靈大當訓爲大與上靈師義同䔍各家皆釋爲謹其字作䔍即謹之省謹𦸗猶上恐𦸗䊾言戒慎也又其于公所者公所猶肯云齊矦之所言其職于公薊也後齊矦鐘作又其于簉即桓字武靈公之所案彼鐘與此鐘同爲叔及一人所作銘文

大同惟此文殊異此云公所彼云桓武靈公之所則桓武靈公即齊君可知(史記宋世家無靈公明非宋君且叔及方仕齊不得又芺于宋君之所矣)然史記齊世家無武公則又不合竊謂桓武靈公即齊靈公也桓武者嘉美之偁若衞人謂武公爲叡聖武公(見國語楚語)即其側也叔及仕齊蓋適當靈公末季此銘所述命辭及釐邑㚘即靈公所錫銘首曰五月戊寅疑即靈公二十八季之五月望日(齊靈公二十八季當晉悼魯襄公十九季杜預長曆是季五月甲子朔則望日正直戊寅)是月壬辰晦靈公卒(此據左傳晉烖經書七月辛卯據赴告之日也)蓋叔及甫受命而公即卒此鐘作于公初卒未作謚時故但曰公所彼鐘作于已作謚後故(綠叉)其文曰桓武靈公之所雖複疑事毋質要其難迷之參差可推校而得也(齊滅萊在靈公十五季鼓叔及

得錫𨟻都之縣大叔及仕齊在靈公末季之證敹𢍰吉金鈇鎬鏻鋁𣪘盥其寶鎛

用亯于其皇祖皇妣皇母皇考用旂釁壽霝命難老者敹

王楚釋爲穀辥巡之孫釋爲𢿨而未詳其讀王俅釋爲敹

案王俅是也書柴誓敹乃甲胄此云敹𢍰即敹擇也說文攴部

敹擇也金剢凡擇字皆佮𢍰鈇鎬鏻鋁皆金名詳中卷楚邑臣余義鍾齊侯鍾佮

桓武靈公錫乃吉金鈇鎬玄鏐鏻鋁蓋夫追紀靈公之賜

此夫可證桓武靈公之即爲靈公𣪘令桓爲桓公則由桓

至靈已歷三世五君安得二公同時錫金乎妣即妣之籀

文見說文女部㠯旂爲祈㠯霝爲令皆金刻常見不顯皇祖其

乍福元孫其萬壽屯魯者乍即乍字王楚釋爲佮薛釋及

王俅竝巡之非也乍即胙之省胙賜也齊語韋注元孫與書金

縢同屯眘卽純嘏詳阮款識叔寶林鍾釋文丁言丕顯皇祖其賜福于

元孫萬壽純嘏也龢協而〻事卑若鍾鼓者〻事卽九事

見上薛釋爲有犬沿王楚之誤卑卽俾之省鍾鐘之籀字

俾若鍾鼓言其龢也外內[illegible]者[illegible]王楚釋爲開

闢薛釋及王俅竝𨑓之孫釋爲剴辟犬孫是也剴讀爲闓

闓開也說文門部辟與闢通荀子議兵辟門除涂呂迎吾人楊注辟與闢同漢書文帝紀而野不

加辟顏注辟讀曰闢外內闓闢言外內闢通事無所壅也[illegible]卽都字

都本𨑓邑者聲此變邑爲戈王楚王俅所釋竝有重文齊侯

鐘此字宣味圖摹作[illegible]王錄摹作[illegible]竝塙有重文呂文側讀之有重文是也薛釋

及孫苑竝無失之[illegible]王楚釋爲僉薛釋及王俅竝𨑓之孫

釋爲譽案其字𨑓與𨑓口孫釋是也古𨑓言之字多變𨑓口都二譽

二[illegible]盛善之意爾雅廣詁都盛也淮南子本經高誘注譽善也王薛釋為俞蓋讀譽為都俞之俞[illegible]書都俞無云都二俞二者殆不足據[illegible]而朋剔毋或[illegible][illegible]者[illegible]王楚釋為

[illegible]薛釋及王俅[illegible]巡之孫釋為逢吕字形覈之[illegible]不類[illegible]

[illegible]王楚釋為承類薛釋及王俅[illegible]同孫釋為昇類而讀類

為類案說文類難曉也類巡女類聲故省為類疑孫釋近

是[illegible]此二句未詳其說大當闕疑女考壽萬年[illegible]保其身

者女指叔及此[illegible]為叔及祖考朕福之語故大吕爾女設

文[illegible]薛巡王楚釋為永王俅大同孫釋為羕孫是也羕與

永同毛詩漢廣江之永矣永韓詩作羕皁百斯男而[illegible]斯字者皁大偉之

省[illegible]字王楚釋為執薛及王俅[illegible]巡之孫云疑繼字案上

宜執而政事執字作[illegible]與此不同則必非執字孫疑為繼

形无不類此實當爲埶字今字作蓺召公尊埶字作埶又乙甗

埶字作埶南宮中鼎埶字作埶又作埶本書竝見竝與此略同

增從女形者此鐘通例凡從丮之字竝如此作焱埶斯字

義未詳肅義政齊侯左右母央母已者肅卽肅字宣味圖

及孫苑竝不誤王錄釋爲綴薛從之與肩釋丼互不合大

其狂也又齊侯鐘此字有重文此無之疑大治鑄偶奪之

肅肅敬也又恭也竝爾雅釋訓義法也呂氏萅秌賢公高注肅義政言敬

恭于法政也母央母已央大已也廣雅釋詁言長在齊侯之左

右母有已時也至亏枼曰武靈成子孫羕保用享者枼柵

也說文木部此當爲葉之省肩商鐘大云萬葉無疆至亏葉者葉世也廣雅

釋言言至亏後世也曰武靈成大祝叔及後世家賢之語知武

靈成非其祖謚者宋有武公而無靈公又叔及自云穆公之孫則叔及之祖必即穆公之別子而依史記宋世家成公乃穆公之囟孫則此成必非宋成公可知曰卽欥之叚字說文欠部欥詮詞也經典多叚曰聿遹為之詳王氏經傳釋詞武當讀如詩下武維周之武武繼也見毛傳靈大當訓為善言叔及後世子孫能繼續而善成其事也子下孫下王錄𡷫有重文宣味圖所摹銘文無而釋文有之未知孰是𥫗大羕字薛巡王楚釋為孔大失之

謇磬此當題遣磬

□之配又謚謚曰鄦說文鄦臨淮徐地巡邑義聲普妹傳曰徐鄦楚子聖盡巧唯奴上弟一行妹奄吕虔左弟一行夗夊十在太仏天君賜之釐□下弟一行澤擇其吉石右弟一行自乍作[illegible]磬乃名曰懇懷石其音鎗＝鉈＝說文鉈短矛也此藉為委＝它＝之它上弟二行盄允異吕左弟二行□□辟

公王始之釐樂之未塙佀又字婚下弟二行亏百口右弟二行詒讓案此銘回環鏤刻朐鈘不能屬讀其義不可曉惟薛釋有顯然誤者今攷正之配下乀字薛釋爲故案此與下乃名曰乃字正同此大當爲乃薛彼釋爲乃此釋爲故非也磬上[illegible]字顧佀寶字古文薛釋爲審亏形𦙶不類義大不可解呂圖摹此字作[illegible]細宷之實卽造之變體造辿辵告聲此又增宀頌敨見阮款識下鼎壺同監𨭆新艁卽造字貯用宮御艁作[illegible]正與此𨗨字同金桼載劉喜海所藏頌敨此字作[illegible]與鼎壺同馮釋爲[illegible]𦙶謬又頌鼎艁字作[illegible]頌壺艁字作[illegible]大𡙟辿宀與此磬可互證也

晉姜鼎阮款識有乙亥鼎文與此鼎全同蓋卽放此僞造而冶鑄不精遂不可辨阮呂爲草篆非也

隹惟王九月乙王錄釋爲己非亥晉姜曰令余隹司嗣朕先姑君

晉邦令余不尉安歐陽修集古錄載劉敞釋爲安非盦巠經雖明德宣邲

我猷歐錄載楊南仲釋爲卹非用招所呂圖釋爲君非辝辟□揚乃楊釋爲久非允

剌讀爲烈薛釋及孫氏續古文苑竝不誤劉釋爲剌楊釋爲剌呂圖釋爲值王錄釋爲直竝非虔不家

墜□□呂圖作□王錄作□□□嬖爲寵非劉釋我萬民嘉遣劉釋爲遺王錄

巡之非我易錫□貫千劉釋爲賚非兩勿灋廢文侯顜令命□畢

貫通弘孫釋爲允非征綏楊云疑緜字湯薛讀爲蕩原未塙孫釋爲縣犬不類取乃

劉釋爲堅久楊釋爲受久孫犬釋取爲受竝非吉金用乍作寶隮尊鼎用康頤妥

褱懷遠廷未塙劉釋爲邦孫釋爲封疑孫釋近是君子晉姜用㫃旂爲祈讀繛

綰覺眉壽㠯惪爲亟極萬年無彊疆用亯用德㽙畯保其

孫子三壽是利詒讓案尉歐錄載楊南仲釋爲㝅謂卽嘏

字孫苑巡之呂圖釋爲辱宣味圖及薛釋同古金文𣪘字常見無㐌此形者辱字亐形稍近而亐義無取此實當爲𠬝字說文又部𠬝重文𡰯譚長說𠬝如此（玉篇㐌𡰯是也今本說文佀涉𠬝字而誤）此𡰯字即𡰯之變寰盤𣪘對揚天子不顯𠬝休命𠬝㐌𡰯（見阮款識）周師寰敦𠬝反乃工事𠬝㐌𡰯（見吳錄）正與此同又曾伯霥簠曾伯霥𠬝繇黃耇（見阮款識）阮釋𠬝爲假樂其字㐌𡰯與此𡰯字亦正相佀此𠬝字㠯文義校之當爲暇之省（莊子應帝王篇天根遊於殷陽至蓼水之上適遭無名人而問焉曰請問爲天下無名人曰去汝鄙人也何問之不預也予方將與造物者爲人厭則又乘夫莽眇之鳥㠯出六極之外而遊無何有之鄉㠯處壙埌之野汝又何帠㠯治天下感予之心爲帠字字書所無蓋即𡰯字之隸變其義亦當爲假何假猶言何藉陸氏釋文所載音注竝誤王筠說文句讀又據崔譔本㐌爲謂是爲字古文曰之譌則與句末爲字緟復亦非）妄當讀爲蔿

晏蔫大同聲孳生字不叚晏寍言不暇蔫寍也書無逸不敢蔫寍說文寍願言也寍安也經典通叚寍爲寍此鼎大然招讀爲昭辝讀爲辜昭相也詳下卷麋生鼓召招所辝辟言召相所辜之君也□楊南仲釋爲姬云疑卽毋字呂大臨釋爲委王楚及薛竝从之王俅釋爲威孫星衍釋爲妥呂字形殘之孫釋是也爾雅釋詁妥安也妥揚乃允刺言安揚其允覺也□□□楊釋爲譖讀爲諸章亭自讀爲帥王楚釋爲譖章亭呂王俅从之呂釋爲謂章亭呂薛釋爲譖畢亭自孫釋爲譖亶享注云疑呂案譖壇享字明墉無疑然字書所無楊讀爲諸呂聲類求之近是□之爲章大墉薛釋爲畢孫釋爲亶竝誤□楊孫呂爲享王薛呂爲亭竝不類此當爲京字京叔簋京字作□京姜鬲

佮𠆢竝見本書正與此同。楊呂為師諸家竝呂為呂字凡呂字之見于金刻者多作𠃊本書牧敦作𠃊無作。者此當為師之省師巡𠂤聲故可省為𠂤也阮元山左金石志載史師鼎師作𠂤釋文云鐘鼎款識釋。字多作呂按說文𠂤正作𠂤官字巡之注云吏事君者也巡亼巡𠂤𠂤猶眾也此與師同義又云師二千五百人為師巡帀巡𠂤𠂤四帀眾意也銘作𠂤者師之省文爾款識載穆公鼎銘曰南域東域至于歷寒王命𠧪六𠂤彼𠂤字正是師字校此為尤顯案阮說是精可與此互證譖覃京師未詳其義呂肊求之當是奉職王室之意孽我萬民孽病也呂覽遇合篇聖賢之後反呂孽民高注孽病也楚辭天問帝降夷羿革孽夏民王注孽憂也言因有事于京師而勞我民故王嘉遷之錫呂旅貫千兩此冢上京師為文故不復言王錫也㊀呂釋為虎觶及王休竝巡之劉楊釋為鹵楊云或冑字省則非孫釋同而讀為旅案孫讀是也旅貫即周官之旅貫

氏國語曰天子有虎賁㠯習武訓諸侯有旅賁㠯禦災害晉爲侯國固宜有旅賁之錫矣畀楊疑爲皁字王楚釋爲畏薛迖之王俅釋爲威孫釋字迖王楚讀迖王俅案楊說是也此皁字卽俾之省曾伯霥簠旣俾方俾乍畀𢦏氏盤大俾義祖襄旅誓俾乍畀齊侯甗俾旨俾瀞俾乍畀竝見阮款識正與此同詳其文義當㠯皁畢通弘爲句征綏湯原爲句孫讀㠯勿廢文侯顧令畏畢爲句通允征綏湯縣爲句竝非又孫讀用德畯爲句注云猶陟畯謂升俊士在位也案孫說亦非也凡金刻之言畯者竝當讀爲駿爾雅釋詁駿長也盂咊鐘畯惠在位言長順在位也惠訓順見毛詩桑柔傳刺公敦畯在位見本書言長在位也宗周鐘畯保三國言長保

三國也見阮款識釋云畯同駿得之又云大也則非頌公鼎追敨畯臣天子兹見阮款識言長臣於天子也此鼎言用德畯保其子孫畯保二字連讀與宗周鐘同德與得通詳齊侯鎛鐘用德畯保其子孫言用得長保其子孫也畯大通佺俊書文侯之命即我御事罔或耆壽俊在厥服俊在厥服文與剌公敨畯在位同言即我御事之人無有耆壽而長在其位者也僞孔傳訓爲無有耆宿壽考俊德在其服位失其義矣

師𦙶尊

王女二上侯師𦙶从王夜功阮款識釋爲矢二字未塙琱易錫師𦙶金𦙶則對敭乃德用乍作乃文考寶彝孫=子=寶詒讓案女二侯呂圖釋爲汝上侯同王錄宣咊圖說之云上侯猶上公呂言其宮辥𨑢之阮款識所摹宋拓本文與此同阮跋

戴錢坫吳東發釋上爲工云女工侯者言女工于射侯詒讓案王汝上侯王女工侯于文義皆不順此女當讀爲如禮大戴記本命篇女者如也釋名女如也婦人外成如人也是女如二字古同讀之證爾雅釋詁如徃也晉姊經凡公有所徃皆曰如王如上侯師除从者上侯地名言王徃上侯而除巡之也昭二十二季左傳荀躒軍于侯氏杜注周地此上侯當大畿內地名

單癸卣

囧口選墉未單槼癸夙夕鄉饗爾宗尊彝其吕父子韋亾作父癸旅戴車　文考日癸乃方墉未詒讓案子下一字葢作韋器作韋呂圖釋爲豐薛及王俅玆巡之玻豐字巡豆豐聲此依儀禮大射儀鄭注說文豆部豐豆之豐滿者也巡豆象形與鄭說異此韋字上巡之不巡

𧯷塙非豐字此當爲壴字實卽喜之省說文喜部喜樂也巡口巡壴壴鄀壴敶樂太而上見也巡中巡豆此形與彼合周鐘用匽㠯喜喜字作喜見吳録所巡壴形大正與此同可㠯互證其㠯文子喜言㠯文子宴樂也

孟姜匜

叀叔𢦏作媵子孟姜盥鑑匜其釁眉壽萬年羕保其身它二熙二男女無碁諆杭州刻本薛釋文誤作謀今據舊鈔本正子二孫二羕保用之詒讓案叔上一字薛未詳案其形作叀疑卽叀之敷字散氏盤叀字作叀見阮款識惟阮釋此字誤作叀今據王昶金石萃編及孫氏續古文苑正與此相佀羕字銘兩見㚘釋爲永實當爲羕字陳逆簠子二孫二羕保用羕作羕見阮款識阮釋云羕爾雅訓爲長義同永說文引詩江之

義矣正與此同〓〻〓〻薛釋爲洍〻𢦏〻肯眞公匜夫有
此二字其字作〓〓與洍𢦏二字㚣不類此〓當爲沱字
眞公匜作〓者沱之省也宗周鐘倉〻它〻它作〓見阮款識
與眞公匜它字略同金刺匜字多作〓與此〓字形同癸匜迻也聲小篆作〓與它迥別疑也
它二字形聲㚣近古文多互易也沱〻當讀爲詩委委佗佗之佗爾雅釋
訓委委佗佗美也釋文佗本或作它字眞匜周鐘云它〻
與爾雅或本正合〓當爲配字大卽熙之省金奈周徐王
子𩐁鐘韹〻熙〻熙作〓正與此同配爲熙之聲毋故此
匜及徐王子鐘㚣省熙爲配左襄二十九年傳季札曰廣
哉熙熙乎杜注熙熙咊樂聲逸周書太子晉篇萬物熙熙
孔晁注咊盛也荀子儒效熙熙兮其樂人之臧也楊注咊

樂之貌沱沱喫喫言其德之美而盛也

宰辟父敦凡三器此當題周敦

隹惟三月初吉王十在辟宮宰辟父右周太王錄釋爲仕王冊命周曰錫女㚇朱亢市冋衣黹屯㫃攸鋚革錫戈琱㦰彤矢王錄釋爲侯矢二字非用鑄乃祖考事官辭𤔲僕小射底敦二字太未墉周𩰫對敭王休命用乍作文考寶敦其孫孫子子永寶用詒讓案敦銘云宰辟父右周太王冊命周又曰周𩰫對敭王休則周爲作器者之名舊太題宰辟父敦誤也

黹屯二字呂釋爲帶束宣味圖及薛釋太迯之王錄太同此二字金刻蔓見諸家所釋皆同惟孫氏續古文苑周彝惠鼎銘太見阮款識題無專鼎釋爲黹黹屯讀屯爲純呂字形𣪊之孫釋是

也說文黹部黹箴縷所紩衣从丵省凡金刻黹字如伯
姬鼎作黹見本書頌鼎作黹寰盤作黹並見阮款識周寶父鼎作
黹見吳錄形並明晢其上作丵者丵省也其下作巾者巾也
此敱三器作黹黹黹黹諸形者筆畫少有減省耳至屯字
三器互異一作屯屯二作屯屯三作屯佀傳摹皆有訛舛其
見于它器者如伯姬鼎作屯無尊鼎作屯頌鼎作屯頌壺
作屯頌敱作屯寶父鼎作屯並不誤遲簋用蘄匄眉壽純魯
純作屯屯二形並見阮款識大可與諸器屯字互證黹屯即書
顧命黼純之省古文多省形用聲然大有省聲用形者如本書高克尊旣生霸霸省作雨吳錄周大
鼎𩱛馬𩱛省作歪是也謂吕黹文為𡇒衣之緣也鎼字呂圖釋為𩱛
韘从之宣咊圖及王錄並釋為萶案萶从會羊聲饌从會

巽聲此銘饌字爲皀旁兵與羊巽皆不類㠯古文偏旁攷
之當爲饌其字从皀筭聲即籑字也說文饌爲籑之或體說文竹部
筭長六寸計厤數者从竹从弄言常弄乃不誤也算數也
从竹从具讀若筭經典二字多通用禮記投壺算長尺二寸㠯算爲筭故
籑从皀算聲亦可从筭作饌筭上从竹而此銘从八者古
文之省凡从竹之字古籀皆省爲𠆢說文簬古文簵籀文䉛篇古文冊从竹
復省爲)(說文箕古文𠀠)(⊠⊠玉篇㠯隸書爲箇其變)(爲竹是也變⊠爲西則
非金刻或爲𠆢⊠或爲⊌皆省爲八是其例也其讀當㠯用
饌乃祖考事爲句辥㠯用饌乃祖考爲句宣味圖㠯用籑乃祖考爲句玆由誤倣饌字遂致句讀
舛謬籑古又通纂祭統孔悝鼎銘云纂乃祖服又云纂乃考
服鄭注服事也左襄十四季傳王使劉定公錫齊侯命曰

纂乃祖考此銘云䌛乃祖考事猶孔悝鼎云纂乃祖服纂
乃考服左傳云纂乃祖考也司下一字王薛並釋爲節實
當爲人字言纂乃祖考之事官司此人僕也古金識可證
經傳者至夥釋者多昧其文遂至𨐌互難讀類如是矣

敔敦

隹惟王十月王才在成周南淮乃(𩁹)鉄及內伐洭昴王錄釋爲昂非
曑怡泉字未埇侶袞裕敄毋陰陰陽洛王令命敔追𢓊亐二上洛
烬谷至亐伊班馬王錄釋爲長非橫棝戠王錄釋爲戠非嘼百卒訊(𦣞)山襄
褋孚俘人三百呂啚亐艾白伯之斲埇未亐烬埇未衣歸王錄釋爲詠亐
義䜌通非是復付乃君隹王十又一月王各格亐成周大廟武
公入右敔告禽䤈百(𦣞)山王蔑蔑敔曆𤔲尹氏受贅敔圭

㝵幣未塙侯字佀貝五十朋易錫田于䢅五十田于早五十田

敔敐對揚天子休用乍作隮尊段敲敔其萬秊子二孫二

永寶用詒讓案此敔宣咊圖所釋誤丱眛昰薛氏不能辨

也今𠭯定之南淮國名䢔即詩書之淮夷也淮下一字銘

乍ㄋ乀宣咊圖釋爲節薛釋㳄之案此實人字本書仲偁父

鼎周白邊阮款識大載此鼎邊釋爲邊是也及中偁父伐南淮人孚金用

乍寶鼎人薛大釋爲節阮釋薛同與𡗜誤宣咊圖釋爲遷薛

釋爲䙴呂字形攷之當爲遷疑即遷之異文南淮人之名

也內伐郎入伐二字古通用湒昴參怡袞敳陰陽洛皆地名

王令敔追下一字銘乍宣咊圖釋爲迎案當爲御傳摹

湆䜌遂不可辨百御禦古今字班馬猶班師構戟構卽構

楬之楬䤫古識字見古文四聲韻引樸古文蓋靳音楬而識之史記秦始皇本紀衛尉竭等二十人皆梟首裴駰集解縣首於木曰梟（梟即県之叚字說文県到首也）此云楬識首猶云梟首矣𢦚下二字銘作□□其文銘中兩見宣咊圖𢆶釋爲僕曰辥巡之（王錄同）亏義雖通設近代陝西新出號子白盤有𢦚□五十之文（據拓本）□即此□字而形枝萮其字徐氏同柏釋爲𡂰云古文𣪠巡口系號省聲劉氏喜海釋爲繫陳氏介祺釋爲訊𢆶不壔諦案其形實當爲絇之異文右巡系左巡句形𣅀明皙下增又者說文又部云又行遲曳又又也經典通用絇爲履絇字故又巡行遲之又（說文系部絇纑繩絇）也（是其本義）古籒文字或增或省形義則無不相毋也𢦚絇者

絇拘聲類同儀禮士冠禮注絇之言拘也㠯爲行戒書酒誥曰厥或誥曰羣

飲汝勿佚盡𩰫拘㠯歸于周此云𩰫絇與書𩰫拘義正同

肖𢪙敔大有此字作⋓⋓二形薛大誤釋爲傒傳摹譌舛幾不可辨上下文義大難通故坿正之於此⋓卽

冊字㫚鼎見阮款識東宮迺曰賞㫚禾十秭遺十秭爲廿秭□

來歲勿賞則□冊秭廿作⋃冊作⋓此敔⋓卽⋓字傳摹

失其眞百𩰫絇冊文例與虢盤𩰫絇五十正同此云楊訊

𦤎百𩰫絇冊者敔自述其俘獲之功下云告禽馘百絇冊

者敔㠯俘獲告於王也百與冊皆紀數之文如作傒曰非

徙義不可通于文例大參差不合矣褋俘人三百乃𨙨民

爲南淮人所俘者故不與馘絇同告于王且下云歸復付

乃君卽㠯此三百人付其君也鄙于艾伯之斷于惄衣斷

⿱炘心二字字書未見恐有舛誤叓即吏字薛釋爲事非也此當吕吏尹氏受爲句阮款識頌鼎頌壺頌敦皆云尹氏受王命書詩常武王謂尹氏命程伯休父毛傳尹氏掌命卿士書大誥肆予告我友邦君越尹士庶士御事又義爾邦君越爾多士尹氏御事僞孔傳釋尹氏爲正正官孔疏謂即顧命之百尹言諸官之正也今案周禮內史職云命諸侯及孤卿大夫則策命之又云掌書王命與頌鼎尹氏受王命書正相應疑尹氏即內史矣吏讀爲使魏三體石經春秋左氏桓十五年經天王使家伯來求車使古文作𢔶見隸續鬲攸从鼎卤使攸衛牧誓使作叓見阮款識周使夷敢王使小臣守使于夷使作叓見吳錄皆吕吏爲使是其證也使尹氏受者言敔既獻馘絇王乃使尹氏受之也⿰⿱虍貝攴敔圭鬲幣貝五十朋錫田于敜五十田于早五十田者⿰⿱虍貝攴王楚釋爲釐薛及王俅皆同今案當爲賚說文貝部賚錫也書文侯之命用賚爾秬鬯一卣詩江

瀊鎣爾圭瓚秬鬯一卣告于文人錫山土田鄭箋釐賜也盐藉釐爲賚此敢實用正字也圭貝言賚田言錫與詩圭瓚言釐土田言錫文例大正同宣咊圖吕王蔑敢厤事五字句尹氏受釐四字句𢅉誤此敢文字古茂可證經傳惜宋人不通其讀所摹銘文大不無舛誤然絢心推繹尚可得其辜較也

寅簋

又有進退雩粵邦人正人師氏人又有辠又有故周瑑案故當讀爲辜詩十月之交無辠無辜文例與此同卣馭未塙勿卽女汝卣繇宕畏威復虐巡久君久師卣㠯作余一人𠬝未塙王曰寅敬明乃心用辟我一人譱效了乂大呂圖釋爲內辟勿事虢虐从獄受𧝹𧇊行

遹〻非正命卣殷[illegible]人則唯輔天降喪不廷墉未唯訊易
錫女䰡鬯一卣及父斧市忝舄駒戟韋籀文呂薛竝釋爲韡韋誤詳下卷毛公鼎
釋文𦥑較呂薛竝釋爲彎斬誤詳毛公鼎釋文朱號卣新二字未墉字書大無新字虎㠯韍
燹纊裏呂薛竝釋爲虎冟練裏誤詳毛公鼎釋文畫䡞畫轉呂釋爲韓而讀韋爲韋薛釋爲革竝
誤轉迖古文昏呂薛竝釋爲韓蠹二字尤謬詳毛公鼎釋文金甬馬三匹攸勒敬夙夕
勿灋廢朕命寅擇䭫晉對揚天子不顯魯休用乍作寶簋
叔邦父叔姞萬年子〻孫〻永寶用詒讓案此簋蓋非一
器蓋文別剝器佚無可攷此其後半朝文也文既不完義
亦未能盡通㠯意求之蓋王命寅爲刑官故戒㠯慎卹獄
辟之事也〻君〻師〻非正命〻及二〻字呂大臨竝釋
爲故薛迖之然上文自有故字不佀此形㠯文義案之實

皆乃字也乃伲乁金文常見盄龢鐘齊矦鎛鐘乃字竝如此作夂與乁形

同筆畫小變耳下文敬朙乃心乃伲乁此篇乃字凡五薛釋惟此不誤與

此大略同譱㪅乁夋乁大乃字之變體呂大釋爲故薛釋

爲及竝誤卤㱿厌𣪘人厌呂釋爲厌而讀爲疾薛釋爲矦

呂讀是也說文矢部矦古文伲厌疒部疾迻疒矢聲古文

伲𤸪卽迻古文矦此呂厌爲疾正可與說文互證矦疾形近古書

多互譌如周禮大行人肻矦今本誤伲肻疾是也段氏玉裁說文注改古文𤸪爲廿失之又肻龍敨有㒳厌字𢦏敨

有厌字薛竝釋爲矦呂文義宷之疑大當讀爲疾坍識於此𣪘呂薛竝釋爲傒今案當

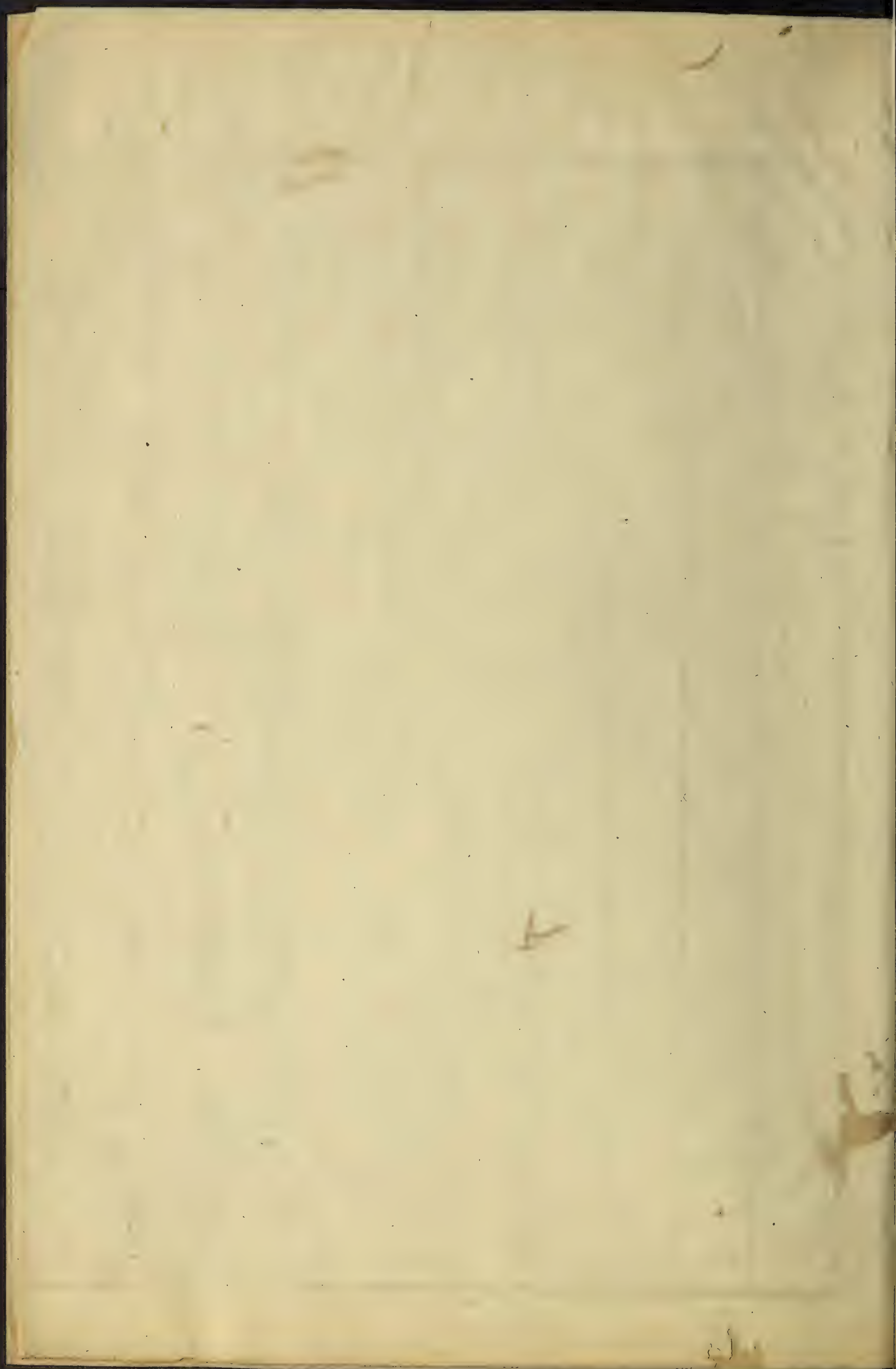
爲絇字其義當爲拘詳肻敨敨此云乃非正命卤㱿疾拘人則

唯輔天降𡚁者言不用中正之命令卤㱿疾害拘繫無辠

之人則爲輔助天降𡚁𡚁也輔天降𡚁猶昭二季左傳鄭公孫𦋝曰無助天爲虐若

如呂釋爲猴𠈃人䪨釋爲矢𠈃人則於義不可通矣三𠩺呂圖作三𠩺釋爲四匹大當呂呂爲䮃馬四匹所謂乘馬也䪨本三字奪一畫又釋匹爲所大失其義又肯牧敦大有馬三匹之文䪨大誤釋爲二所呂圖不誤謹坿正之於此

古籒拾遺上





古籀拾遺中

瑞安孫詒讓記

阮元積古齋鐘鼎彝器款識卅條

庚申父丁角　楚良臣余義鐘　䘵康鐘　叔丁寶林鐘

宗周鐘　虢叔大林鐘　楚公鐘　周公䖒鐘　㝐父

鼎　𨱔鼎　鬲攸从鼎　臤尊　周壺　象觶　寓彝

繼彝　虘彝　吴彝　叔𣪘父敦　遣小子敦　追敦

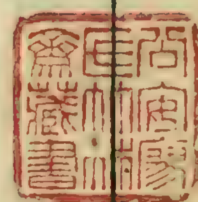
召伯虎敦　綰綽眉壽敦　祖辛敦　宄簠　張仲簠

曾伯霥簠　陳逆簠　宄盉　齊侯甗

庚申父丁角

庚申王才在東門月夕王各格宰椃从易錫貝五朋用乍

𠂤父丁䵼尊彝十六月隹惟王廿祀𦥑角形五內右銘庚丙



冊右鋬內銘詒讓案隹王ㄩ祀ㄩ阮釋為乙弢替烁䜌露重跋篇云替烁變一謂之元是古有一秊元秊之偁未有偁乙秊者乙一二字古不通用後世簿籍乃叚用之上云十六月阮引董逌說謂自王之郎佉通數其月葢時君未改秊也董說見廣川書跋君未改秊允不得云乙祀且ㄩ與古文乙字形大不類此當為廿字宗周鐘具見廿有六邦翏鼎匡眔及臣廿夫廿玆佗ㄩ賣盤惟廿有八秊廿佗ㄩ玆見本書正與此ㄩ字同阮又云又者吕手持角形五者角之弟案角者箸器之名ㄋ郎又字古若皆佗又若其行𠛬五其次弟也文姬匜云又三瀵建𡫏危云又三玆見薛款識又上玆無器形此又上偶有角形阮遂釋為手持角非也

楚良臣余義鐘

隹正九月初吉丁亥曾孫僕兒山左金石志載孫星衍釋此四字作舀好禮萬非余述斯于之子余𢇁兹佫孫釋作洛之元孫孫釋作孫子非曰於嘑敬哉余義𨙶楚楚之良臣而述之字慈父余萬述兒孫釋作萬皋吉金鏷鄭鎛之異文欒寸爲與楚公鎛鐘𨱇字同𠭯鋁台呂鐳鉌味鐘台追孝𠂼先且祖樂我父兄飲飤訶詞舞孫孫用之後後民是語詒讓案於嘑字阮釋爲虖同孫釋說文虖巡虍平聲此形𩠐不類諦案之實𠫤字也說文𠫤都𠮷自急敕也巡羊省巡勹口勹口猶慎言也巡羊與義善美同意今本文多衍復此巡段注本𠫤古文不省此𠫤字下𠮷形是明上作羊者即巡羊不省惟篆畫微有剡缺耳儀禮燕禮記賓爲苟敬鄭注

苟且也假也此㠯苟字釋之凌廷堪禮經釋例引戴震讀苟爲苟

㠯說文自急敕之訓詁之陳壽祺左海經辨桂馥說文義證及洪氏讀書叢錄說竝同

其說郅塙而段玉裁說文注王引之經義述聞胡培翬儀

禮正義皆不㠯爲然此鐘㠯苟敬連文可㠯證明戴說信

所謂一字千金矣又阮釋文云鋁字毋見於古金銘中而

說文無之廣雅云鋁謂之鑢玉篇鋁與鑢同說文鑢錯銅

鐵也錯金涂也然則鋁爲鑢之重文許氏所未收百案阮

謂鋁鑢同字是也詩大雅抑箋云玉之缺可磨鑢而平磨

鑢攻工記鄭司農注佀摩鐧方言佀摩鋁鋁蓋卽鐧之省

然此云皋吉金鏄鋁鏄鋁自是金名齊侯鎛鐘云㪍擇吉

金鈇鎬鏻鋁齊侯鐘佀桓武靈公錫乃吉金鈇鎬玄鏐鏻

鋁㚅見薛款識此鐘云吉金鏄鋁鏄鋁即兩齊鐘之鈇及鋁甫聲

夫聲之字古多通用詳下卷韓侯白晨鼎鋁或省作呂後周公望鐘云睪乃吉

金[玄]鏐普呂見本書普呂即鐠鋁也鐠大金名周公望鐘云焱鐠曾伯霥簠云黃鐠

是也與廣雅鐠鋁義大不同普烋緜露身之養重於義篇云令握棗與錯金呂示嬰見必取棗而不取金也是西漢

時尚有鐠金之名矣齊鐘周鐘皆呂鋁與[玄]鏐㚅舉鏐爲黃金之美

者見爾雅釋器及說文金部則鏄鋁大爲金名無疑後張仲簠說金名有鑪鑪即鋁也鋁

鑢同字鑢㳄慮聲鑪㳄盧聲慮盧又同㳄虐聲故鑢鑪字通鄦書鑢鐠金銅鐵之訓非此

銘鋁字之義也孫=用之孫=當㳄孫釋爲子孫金文多

云子=孫=無唯作孫孫者孫下重文即子字呂孫本㳄

子也古剌凡下一字與上一字偏旁同者大或省作=秦

繹山泰山瑯邪臺刻石㚅呂御史夫=爲御史大夫瑯邪臺刻

石又有五夫＝大卽五大夫也因大與夫下形同遂伭＝於夫之下卽其倒矣

祿康鐘

受令余□糸祿康□屯純右□啟右銘在鉦閒朕身龢亐永令

命用寓兊我家受右銘在鼓閒詒讓案此鐘文未全阮氏所釋

大多延粦如□字阮釋爲服之二字□字阮釋爲甬弘二

字吕字形宷之兹非也□當爲通字通𨒅𨑪甬聲此銘𨑪

形邑朙甬伭□者字適在鉦閒迫亐篆帶冶鑄不能精致

鼓鼓其半也□當爲虔字號姜鼓見薛款識頌鼎頌壺頌鼓兹見

本書兹云蘄𠣞康虔屯右通糸永令號姜鼓虔字薛釋爲嗣攷古圖釋爲慶兹非

其虔字伭□號□姜鼓□頌鼎□頌壺□頌鼓諸形與此鐘□正相侣

說文虔虎行皃巡虍文聲㠯此數字案之則㠯巡號爲形虍虎文也號虎所攫畫明文也二字義近故巡虍之字或與巡號其讀當㠯受余通叀康虔屯右爲一句說詳本書頌鼎釋文薛款識微欒鼎大有用錫康龢皋休屯右之語阮讀屯字句絕誤也賓阮釋爲賓今案當爲廣說詳後叔丁寶林鐘廣啟下尚有𣪊文㠯叔丁鐘證之疑大當爲廣啟士矣

叔丁寶林鐘

上𣪊㠯作朕皇考叔丁金索載翁樹培案訥所藏兩器此字茲作氏寶𨥠林鐘用喜侃皇考其嚴嚴十在二上[illegible]釋文此下有二而所摹篆文無之蓋元文剝蝕阮據文能二讀爲熊金索所載兩器茲僩補之作虘釋爲𩰫與此不同降余魯多福□金索兩器此字茲作㠯是也彊疆隹惟康右屯純魯用寅啟士𣪊身龠龢亏永𣪊父其眉𣪊萬年子二𣪊寶用亯亏宗詔讓案[illegible]

阮釋爲愷云愷愷大咊樂之意金索載翁氏藏器作□綮
氏藏器作□竝釋爲豈案此字大見後宗周鐘其字作□
綮氏器□字與此略同 阮大釋爲愷孫氏續古文苑釋爲豐呂字形
宷之孫釋爲允此□若不从攴當即豐字也豐从豆曲聲
依儀禮大射儀鄭注說 此上作□無□者歲久漫滅下□即豆字上
少一畫者說文古文豆字作□上本無一也宗周鐘豐字
說文玉篇類篇諸字書竝未收當即豐之異文此鐘用正
字宗周鐘用叚體耳□阮釋爲寅金索載翁氏器作□綮
氏器作□竝釋爲廣□阮釋爲士金索兩器竝作□釋爲
土案馮釋是也肯祿康鐘大有□段之文阮大釋爲寅段
呂數器合斠之其爲廣字無可疑者廣从广黃聲張仲簠

其勤貣其□其黃黃字佗□汗簡止部引石經光字佗□隸續魏三體石經左傳同孫氏魏石經孜云□疑黃之古文吕枕横側之則光黃通此數器藉字說文□古文黃巡止義同叒案孫說是也

廣字□巡□冶鑄不精遂不可辨耳至寅字金文𡟤見□不巡止阮釋𩦡為延𢒼此吕用廣啟土為句廣雅釋詁廣大也廣啟土猶魯頌言大啟爾宇矣

宗周鐘

王肈建未墻續古文苑釋為逮太不類相孫釋為省文武堇阮云勤之省孫讀為覲阮是彊彊土南或國𠬝服□敦㲋臽陷虐我土王𦤎伐其至戠伐乃都𠬝□遣閒來□卲昭王南人阮釋為節非令巡孫釋下同凡金剩人字辭阮多誤釋為節詳上卷敔敦東人𠬝見廿又六邦隹惟皇二上帝四阮釋為朙孫釋為百□通神保令余小子朕猷又有成亡競我隹惟司阮讀為嗣

配皇天王對乍宗周寶鐘倉=阮讀爲鎗是也薛款識窖磬大有鎗=鉈=之語它=雝=用卲昭各格不丕顯且祖考先王其嚴

在上能=讀爲態敳=阮讀爲愷非今迻孫釋詳肯叔丁鐘降令多福=

令汩孫參=壽隹惟利㝬白其萬年晚畯保三或國詒讓

案服下□字阮釋爲要孫氏續古文苑同阮釋文云周制

天下爲九服大行人衛服之外爲要服大司馬衛畿之外

曰蠻畿國語周語曰夷蠻要服韋注云夷圻蘄貢或與蠻

圻同要者要結好信而服從也今案阮孫釋非也說文臼

部□身中也象人要自臼之形從臼交省聲□古文要字

形與此夶不類且要服大不當言服要此實籀文孳字說

文子部□籀文子囟有髮臂脛在几上也桂馥義證云□爲臂人爲脛□

當作儿蓋從奇字人也見太從儿又云[illegible]籒文孳從絲此銘上從囟者卽

說文子字籒文注所謂象囟有髮之巤後召伯虎敢隹六

季三月甲子子佗[illegible]太吕囟為巤石鼓弟一鼓君子員邋邋佗邋吕囟為巤太與

此同下從八者卽說文所謂脛在儿上也從[illegible]者卽絲字惟

說文又從八象臂形而此省之首服孳者服子也服益國

名之不見于經傳者孳卽子之籒字其君之𢿱也大戴禮記本命

釋名釋天釋親屬竝云子孳也益二字古同讀故此籒孳為子王辜伐其至阮釋文云辜

說文云䛊也從言從羊讀若純義同亨烹亨烹伐猶言殺伐古有

言無烹亨烹乃譌俗不體之字案阮說非也亨烹伐之文古書未見訓亨烹為

殺義尤迂曲此辜字當為敔之省說文𢾰從攴辜聲隸變為敔詩閟宮

敔商之旅鄭箋敔治也辜伐言治而伐之也宷下從字阮

釋爲遣孫釋爲逆呂字形寀之當爲迀說文辵部迀進也
从辵千聲讀若千卽此字逆从屰遣从𠳋古文或省从屮
見本書智鼎竝不从千阮孫釋誤卲王卲字阮孫竝讀爲昭而
未說其義案昭王者見王也爾雅釋詁昭見也孟子紹我周王見
岐注釋爲願見周王僞古文書武成用其文作昭我周王
此云卲王猶孟子云紹王僞武成云昭王矣僞孔傳訓昭爲明誤

虢叔大林鐘

虢叔旅曰不顯皇考叀惠叔穆秉元朙德御于乃辟㝵屯
純比𠀠旅敢殸肇吳錄釋爲儀非帥井型皇考威義爲此字未塙續古文苑
釋爲克大不類御于天子卤卣天子多易錫旅休旅對天子魯休
敭用乍作朕皇考叀叔大𣡦續古文苑釋爲蕀非穌龢鐘吳錄釋文此鐘下有鑄字而

所摹銘文無之疑誤衍皇考嚴嚴十在二上異翼十在二下𦣻能=態吳錄釋爲皇考器十二皁上下𩰲=𩱧=非降旅多福旅其萬季子=孫=
永寶用亯詒讓案秉上穆字本作𢿛此據余所臧精搨本阮摹禾下短畫不明
晢程瑤田通藝錄載司馬氏臧器及吳錄虢叔編鐘穆𢿛
有重文蔣炎𤎤東湖叢記引翁樹培云遲父鐘曰穆=不
顯龍光盄味鐘曰穆=帥秉明德可證也案翁說是也并
人䶂鐘見吳錄女不敢弗帥用文祖皇考穆=秉德文僃大
同阮釋及孫苑所錄穆下𢿛無重文誤乇𢓊二字阮釋爲
巳攸程釋爲巳躳翁吳大釋乇爲乚而𢓊字無釋吕字形
宷之乇之爲乚明塙無疑阮釋爲巳非也𢓊字則與攸躳
二形𢿛不類金文攸勒字常見𢿛不如此　案此當爲叚字即說文𢿛攴

民聲之敃也近時新出毛公厝鼎銘云敃天疾畏讀爲旻天疾威詳下卷毛公鼎釋文敃字作□與此正同此民字上半殘有剝蝕遂不可識耳昇屯亾敃者昇與德通詳上卷齊侯鎛鐘敃讀爲慇廣雅釋詁慇亂也言惠叔之德純一而不亂也□字阮釋爲憕孫釋爲雝程釋爲鑞吳釋爲數實即宗周鐘數〻能〻之數也左作□上與叔丁鐘□字同有鼓畫下巡□與說文豆字古文□字同君巡夌殺有漫鼓下作〻者重文也吳錄張氏藏器此字正作□其爲數字無疑蓋古金文字范昧非合衆器互校之不能昇也吳氏釋□爲數餘誤數巡豐與豐別張器此字巡□上有三巡畫宗周鐘巡□尤明晳張器文與阮同吳所釋與阮異者八字無不謬者蓋好異之過也

楚公鐘薛款識大有此鐘傳摹譌鼓釋文尤疏略今據阮摹宋搨本改釋之

隹惟八月十甲釋爲丁非薛款識巳楚公逆自作夜雨畾霝薛阮釋汯

如此疑當是一霝字說文靁籀文作靁此省作霝熊咢當周宣王時故用籀文也惟此無文義可推說文又自有古

文靁字作畾未敢尃薛釋爲阮釋爲故非今依薛書盄肍定姑迖舊釋金金非乃咊鐘窖磬正之說詳上卷

名曰身其克薛釋爲八克二字非□□□公逆其萬秊壽□市□韋

孫子其永寶木十甲木屮銘凡四行此四字在二行三行之閒與上下文侶不相屬薛釋

木甲木爲本十木中字無釋　詒讓案逆爲楚公之名其字兩見薛款識

未釋阮釋爲逹云上體作㞷下體作辵是迋字也說文云

迋往也替婦左氏傳往勞之往皆作迋字大作逹漢書揚

雄傳注逹古往字往與狂通書微子我其發出狂史記作

發出往是也史記楚世家鬻熊之子曰熊麗熊麗生熊狂

熊狂生熊繹左氏傳言熊繹事康王熊狂當在成王時鐘

其所作然史記言熊繹始封于楚此已稱楚公者大戴記陸終氏六子其六曰季連季連者楚氏也則楚固舊封至熊繹乃加地耳今案阮說非也此字銘肯从屰後从屰廷从王聲金文王字常見無作屰者迬从㞷聲㞷說文从之在土上其字金文作㞷據本書曶鼎匡字偏旁或作㞷據吳錄叔家父簠匡字鞋字偏旁與屰大不同且史記明云熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹於楚蠻封以子男之田是熊狂時楚實未封帝繫所云乃舉其終言之安得謂熊繹皆楚已建國邪竊謂此屰字實當爲逆逆龤屰聲說文屰部屰从干下凵屰之也此逆屰上屰字作屰者銅蝕缺一畫卽屰之繇體變凵爲冂又迻箸于屰字之中秦繹山刻石討

伐亂逆逆作許是以可逐著乎字中之證陳逆笑見本逆書

作逆是以可變作冂之證陳逆笑逆字乎下从辶此銘弟一字从北弟二字从北與陳逆

笑略同惟左省丿耳又汗簡干部載古文逆字作𢆉云見

尚書案𢆉當即乎字籀為逆然大可為以變為冂之證

楚世家熊徇卒子熊咢立十二諸侯年表作鄂索隱本作噩此楚公逆即

熊咢也咢逆一聲孳生之字古多通用也釋名釋言語逆遌也遌不从其理則

生殿殿不順也說文蘁即鶚字蝉即鱷字故史記吕逆為咢熊咢在熊渠太公王

號之後熊通再僭偁王之肯此銘偁楚公大正符合吕字

形及文例覈之此鐘為熊咢所作殆無疑義逆咢譌易自

西漢時已然二千年後忽于此鐘得其正字或大讀史者

所樂聞乎

周公華鐘

隹惟王正月初吉乙亥公孫𨷻乃吉金玄鏐鈇鐈錯程氏

通藝錄釋爲鑖云當从皿賸字省聲非也說文曰鄀菅藩文作萬从肉此正與說文合用盥鑄程釋爲盥

下同乃龢鐘台己巳作其皇且祖皇考曰余龔威忌懋程釋

爲悌非龢不家隊爲倭非程釋亏乃身盥其龢鐘台卹其祭祀盟

祀台樂大夫台宴士庶子昚爲之聽元器其舊哉公孫𨷻眉

壽邦是保其萬年無疆疆子子孫孫永保用喜諧議案

字程氏通藝錄釋爲周云說文周从用口古文作今

口下伸筆作是與古文同矣鐘鼎字源收字从今

中作是與同矣又收商鐘用字二文中畫皆从

丨左右皆屈而下句今三畫太从丨是與商鐘用字同矣

說文庸用也字从今下从即也蓋从庸猶从用也

阮釋巡之云莊述祖釋爲郲按其字形不若釋周爲長今案程說迂曲牀昰莊釋爲郲者葢㠯此爲𪓔字𪓔郲聲類同上巡□者卽古文朱字本書師酉敦朱黄朱字作□正如此下巡□者卽黽之象形莊氏說文古籒疏證目㠯□爲黽葢卽據此𪓔字偏旁㠯字形攷之其說郅塙高吳錄郲大宰簠郲作□吳釋文云郲字爲科斗文奉之其實乃𪓔𪓔之形此文一見亏郲公牼鐘再見亏伯俞父爲郲姬季媵鬲三見亏媵豆四見此器可見郲之本字爲𪓔𪓔猶邍世㠯朐忍名縣㠯蜻蛉名縣無足怪矣案吳氏此論卽本莊氏實則此□字所巡之形卽說文黽字籒文□之變其形當㠯郲大宰簠作□者爲正此鐘作□下周公牼鐘作□吳錄牼豆作□魯伯俞父鬲作□皆紋有者變敚程阮諸家皆誤釋亘阮謂其不若程說之長眞矣□程釋爲臾云臾壘土石不平皃二字𡊅巡田者象甾形說文臾隸由部太不當巡甾形此說太謬今上作□與壘三田同義且據文臾忌對言與博古圖周齊侯鐘臾忌連言同

彼作[篆]今作[篆]㠯義㠯形求之兹是阮釋大巡之今案程說大非也齊侯鎛鐘之畏忌卽此鐘之威忌威畏古字通書咎陶謨天明畏釋文引馬融本畏作威考工記弓人恆當弓之畏鄭注故書畏作威杜子春云當爲威此鐘下既云威忌則上不宜復云畏龔且畏小篆作[篆]齊鐘作[篆]兹與此異莊氏說文古籀疏證目有[篆]字云說文異部則又㠯此爲異字在此鐘當讀爲翼然䆞磬盄允異㠯異作[篆]見薛款識號叔大林鐘異在上異作[篆]舀鼎井叔在異異作[篆]兹見本書石鼓弟四鼓□□允異異作[篆]大兹與此[篆]字不同惟唐美原神泉詩碑異字作[篆]與此字相佀然碑文譌舛甚多不足取證竊謂此當爲畢之古文說文華部畢田罔也从華象畢形微也或曰由聲華箕屬所㠯推棄之器也象形又糞棄除也从収推華棄

釆也[illegible]捐也巡奴推[illegible]棄之此上巡田者即所謂象畢形微也中巡[seal glyph]者即華字本書伯躳父鼎伯躳父作畢姬尊畢作[seal glyph]吳錄畢中孫子敦王貞畢畢作[seal glyph]則與小篆同此器文字緐緐疑此[seal glyph]字與蕐字竝籀文也下巡艸者則與蕐蕐同意釆之字形最爲符合齊侯鎛鐘有[seal glyph]公余㝎[seal glyph]爲𢦏字即畢公也詳上卷其讀當爲𢦏金剌凡縞繹字皆作必見本書無專鼎釋文及錢大昕潛研堂金石跋尾續說文𢦏慎也𢦏韹咸忌言其愼毖畏忌也韹訓毖見說文大台下[seal glyph]字程阮孫竝釋爲安然此字巡宀巡[seal glyph]疑當爲宴字古文宴中或巡夕薛款識丙寅卣[seal glyph]字洪頤𣈶釋爲宴詳上卷邾子鐘故此作[seal glyph]也台宴士庶子與上台樂大夫文異而義同杜預左傳注宴樂也釋爲安則與字形不合矣

夲父鼎

[illegible]序父巳作連寶鼎𢓊令曰有若女汝多兄既母毋又有

𨕖女隹惟女率王厚之鐘鼎款識釋爲司非我受王釋爲芙非吕事詒讓案

𢓊王厚之釋爲永阮𨔵之孜金刺永字或𨔵止如光鼎作

𢓊臺鼎作𢓊是也竝見本書㷋無作𢓊形者此當爲延字說文

廴部延安步延延也𨔵廴𨔵止會意其字通作延說文延𨔵延丿

聲朱駿聲說文通訓定聲苗夔說文聲訂竝謂當𨔵丿延聲吕楚辭協均孜之其說是也延𨔵延聲故二字通用本

書師遽敲王延正師氏延正作𨔵儀禮覲禮擯者延之曰升鄭注𨔵後詔

禮曰延延延令者詔而命之阮釋文謂此君錫命之辭是也

𨕖王釋爲遷阮釋爲遠案此字𨔵𨔵𨔵苦𨔵丵與遷遠二

字形聲竝遠此當爲逢字說文逢𨔵𨔵夆聲夆𨔵丵大聲

此𨔵苦者古音苦大同部苦聲大聲段王裁六書音均表同在脂部齊皆灰部王念孫二

十一部古音義同在祭部儀禮既夕記設依撻焉注今文撻爲銛釋文銛音息廉反卽巡金苦聲之銛與劉昌宗音括呂爲銛字者異　故此䜌大爲苦也達者撻之省周官閭胥各掌其閭之徵令凡事掌其比觵撻罰之事鄭注觵撻者失禮之罰也無有達女益勞勉之辭猶言無以失禮見罰耳

疐鼎

王令命⿺走巤𢦏東反尸疐肇巡⿺走巤征攻開戰無啻戲相刊及身孚俘戈用乍作寶障尊彝子＝孫＝其永寶詒讓案⿺走巤𢦏錢坫十六長樂堂古器款識釋爲獵載云載國名萅烁公羊傳佀載左傳佀戴說文解字佀𢦏此用解字之體而上略異阮釋巡錢云⿺走巤卽獵字見石鼓文銘言命獵載東反節復命又巡還征而有功伐因以俘戈之金鑄鼎也今

案此鼎多用同聲叚藉之字阮錢𠀤吕本字釋之則鉏鋙而難通矣此𢦏字當讀爲裁管子形勢篇裁大者衆之所比也尹注裁斷也東字當讀爲董左昭十三季傳董之吕武師爾雅釋詁董正也裁董猶斷正也師𣪘敔𣪘見薛款識云東裁內外毋敢不譱東裁卽此鼎之𢦏東其藉東爲董大與此同惟藉裁爲裁畧異𢦏裁皆從𢦏聲可互通也反當訓爲叛吕覽古樂篇成王立殷人反又愼行論將吕方城外反國策齊策若是者信反矣高注𠀤云反叛也反下卩字阮釋爲節案大當爲人字詳上卷敔𣪘及肯宗周鐘反人者叛人也𤔲當爲王臣之名王令𤔲𢦏東反人猶言王命𤔲治叛人也薛款識南宮中鼎隹王命南宮伐反虎方之季反大當訓爲叛虎方卽逸周書世俘篇之戲方此言王命𤔲𢦏

東反人猶彼鼎言王命南宮伐反虎方也阮錢竝失其義䢔下（𢧵）字錢釋爲陜阮釋爲遷竝不類細案其形與上𢧵字佮（伐）相近當是一字右𠙵形有鋘蝕左䢔奄則昰明晳葢𢧵爲𨍭師畫䢔之征伐故云畫𢧵肇䢔𢧵征也

鬲攸从鼎

隹（惟）卅又一季三月初吉壬辰王才（在）周康宮辟大室鬲从吕攸衛牧告于王曰女受我田牧弗□（許）鬲从王令（命）相更南𪉷吕□號旅迺吏（使）攸衛牧誓曰□弗𠬝（以）鬲从其且（祖）射分田邑則□攸衛牧則誓从乍（作）朕皇且丁公皇考叀（惠）公隣（尊）鼎鬲攸从其邁（萬）季子=孫=永寶用

詒讓案說文𥎦即孚之古文其義當爲俘之藉字（金剌吕孚爲俘）

書甚多見本書仲偁父鼎釋文廣雅釋詁俘取也[illegible]阮釋爲計案其字形若塙迭年當爲許字說文許聽也蓋高从吕伎衛牧取其田故告王欲使還田而伎衛牧不之聽也伎衛牧佀是人名阮吕衛牧爲地名未塙是下[illegible]字阮釋爲夋吕字形𣪊之餘不類疑當爲付之𣪊字㪔氏盤見本書大俘義祖𦋺旅誓曰我兟付㪔氏田器有爽實余有㪔氏心賊則爰千罰千傳䥗之義祖𦋺旅則誓迺俾西宮襄戒父誓曰我既付㪔氏濕田牆田余有爽竊爰千罰千西宮襄戒父則誓此鼎云使伎衛牧誓曰口弗具付高伎从其祖射分田邑則口伎衛牧則誓與㪔盤情事正同惟云射分田邑不知何義耳本書曶鼎弟二段不造收曶毋俾戠亐質收佗[illegible]大是付字阮釋爲收誤然其義雖通故坿識亐此

臤尊

隹惟十又三月既生霸丁卯臤字㠯受从師眚滑父戍于公𠂤阜之季臤蔑曆歷中仲業父易錫□金臤拜稽首對揚業父休用乍作父乙寶旅車未塙彝其子=孫=永用詒讓案蔑曆之文金刻常見其訓義則古經注字書皆未載阮云蔑歷即爾雅所謂蠠沒復轉爲密勿又轉爲黽勉小雅十月之交云黽勉從事漢書劉向傳作密勿從事是也案阮說㠯是而實非也凡古書雙聲疊均連語之字咸㠯兩字聯屬爲文不㠯它字參廁其閒如云黽勉不云黽某勉云蠠沒不云蠠某沒云密勿不云密某勿也金刻蔑曆兩字連文者固多然閒有作蔑某曆者如敔敳云王蔑敔曆

畢中孫子敢云王蔑段曆見吳錄𡉚吕作器者之名著亏蔑曆兩字閒若釋爲黽勉則敔敢乃云王黽敢勉畢中孫子敢云王黽段勉其不辭甚矣竊謂此二字當各有本義不必吕連語釋之蔑勞也說文首部蔑目勞無精也巡首人勞則蔑然巡戍曆即歷之籒字薛阮吳𡉚讀爲曆是也歷行也廣雅釋詁凡云某蔑曆者猶言某勞亏行也云王蔑某曆者猶言王勞某之行也各如其字釋之則古金所謂蔑曆蔑某曆者不至鉏鋙而不合矣

周壺

周㝬巳作□己隮尊壺其用亯亏宗其子孫萬季永寶用

□詒讓案㝬字阮氏未釋洪氏讀書叢錄云說文𡨦居脣皃从多从尚㝬字當即𡨦字之省官寶壺銘又省作㝬疑

皆⿱尚多字異文案洪說是也本書𦧢鼎在尚卑處乃邑田尚作〔篆〕與此同鼎又有賞字三竝作〔篆〕省口大與此同⿱尚多字不見于經典惟此壺有其文大足徵金刻之有⿰食卑于小學也

象觶

〔篆〕角詒讓案〔篆〕阮釋爲象說文象部〔篆〕象耳牙四足之形無重文惟載豫古文作〔篆〕吕偏旁推之古文象蓋當作〔篆〕此〔篆〕字上从爪其非象字宲矣此當即爲字晉姜鼎已惠爲亟爲作〔篆〕宣咊圖及薛欵識所載字形小異此據王氏歗堂集古錄本𦧢鼎爲作〔篆〕召伯虎敦爲伯父庸父爲作〔篆〕太簋太爲旅簋爲作〔篆〕竝見本書竝與此合晉鼎召敦筆畫最簡此觶與𦧢鼎竝省一太

簋又省〻合而勛之則囩軙癸一字也爲者作也金文最

簡者或但云作某器此彈云爲角猶寶尊虎首彝云作寶

尊彝矣見薛款識

寓彝

寓對□王休用乍作幽尹寶隮尊□其永寶用詒讓案江

德量云幽尹佋楚大夫阮釋文云幽尹與吳彝青尹同例

當是官名令案阮援吳彝青尹㠯證此幽尹是也而迻江

說㠯爲官名則非古金銘識之例凡爲祖父作器者銘或

舉其謚若伯司敱云伯司作幽伯寶敱伯據敱云伯據虘

肇作皇考剌公尊敱是也或舉其字若癸虎彝云癸虎設

肇作乃皇考命仲寶尊彝田彝云田作父乙寶尊彝是也

妣見薛數識巡無舉其官者且幽尹青尹等官名亦未見吳彝銘云王在周成大室則吳爲王臣青尹之官周官所無知其非官名竊謂尹當爲君之籀字普秌隱三年左氏經君氏卒公羊穀梁妣作尹昭二十年左傳棠君尚釋文君本作尹是二字通用之證宋君田鼎君作[illegible]見薛數識是金刻已尹爲君之證幽君猶言幽公楚辭惜往日介子忠而立枯兮文君寤而追求文君晉文公也莊子外物宋元君夜半而夢人被髮而闚阿門宋元君宋元公也吳彝青尹讀亦當與此同青當讀爲靖靖巡立青聲故靖或籀青爲之幽靖皆謚也

繼彝

隹惟三月初吉丙寅王才在蒻京王易賜[illegible]□奠[illegible]譜曾

叙𣪘對䢅王休用乍宗彝其子=孫=永寶用詒讓案

𫹉䢅二字阮坴釋爲繼云見薛氏款識齊侯鐘及微欒鼎乍器者名也攷此字阮書凡三見一見于小臣繼彝其字乍𢦔再見于此彝三見于亢盉其字乍䢅阮坴釋爲繼字形義絕無可說其所據者齊侯鐘微欒鼎而已然攷之薛書鐘乍䢅鼎乍䢅其字則見龍敦邢敦師𣪘敦坴見薛坴款識傳摹譌互不能辨其形聲所从薛釋爲繼本不塙詳上卷齊侯鐘況此彝二字與薛書所釋繼字又不甚符合乎竊吕此二字所从偏旁析而𤔲之而知其形當吕乍䢅者爲正小臣繼彝𢦔字亢盉䢅字坴有鈹畫此彝肯一字中从林與下不合阮釋文僻所據者陳𩨨摹本陳葢不識此字故摹失其形自其字即从青爭聲之靜也何吕言之䢅字上从生朙甚

生下繫吕井者當爲井中一・鈹𠕋究盉正丛井汘簡女部載靜字古文作䏁

云出義雲章案蓋藉姘爲靜青丛生月說文月之古文作彤此丛井郎

丛古文月省也朱氏說文通訓定聲鼎部青下引則說云字當丛生井聲月者井字之變也其說與

此適合侶勝鄦君木生火丛生冃會意之說右丛[illegible]者郎争字說文争丛受丿

受丛爪丛又此作[illegible]者爪也[illegible]者丿也[illegible]者又之到也小臣

繼彝丛[illegible]不到齊矦甗卑旨卑瀞瀞字作[illegible]齊邦冒靜安寍靜作

[illegible]見本書其吕[illegible]爲青與此異其吕[illegible][illegible]爲争則此彝[illegible]郎

争形之塙證也新出毛公鼎□作不靜靜字作[illegible]與齊矦甗同

豦彝

豦擽[illegible]睂休朕寶未塙君公白伯易錫乃臣叔豦井五量/困

易錫[illegible][illegible]干戈豦弗敢望忘公白伯休對敭白伯休用乍

作且祖考寶隮尊彝詁讓案㐭字阮釋爲衮孜說文衣部
衮巡衣公聲吴彝☐衮衣衮作☐書見本 龍敔錫女☐衮衣
衮作☐歎識見薛 韓矦白晨鼎☐衮衣衮作☐錄見吴 是金文大
厶巡公聲與小篆同此彝㐭字旣與諸器衮字不同且中
巡丅不巡公若目爲衮則失其聲矣竊謂此卽甲之變體
說文☐象木戴孚甲之象古文作☐此作㐭者巡衣巡甲
省甲爲日名䵝爲戚衣之名因沾衣而省☐此形聲孳乳
之側也☐阮釋爲冕說文同部冕巡冃免聲此巡冃而不
巡免則非冕字今案當卽冑之變體小篆冑巡由冃聲此
下巡冒者冒同聲同冒巡冃目諸字巡目者厶作☐形金刻凡相見上巡☐者卽
古文由字徐鍇說文繫傳疑義篇引李陽冰云由卽缶字

案古文缶或作□金剎寶字所从缶形多如此作與□形最近少溫精究古籀必嘗見古文由字有作□者故謂與缶同字其說雖不塙固有端矣甲胄戴衣與干戈同錫禮之所定古文湮滅若□□之爲甲胄蓋形義之炳然可說者非鄉壁虛造比也

吴彝

隹惟二月初吉丁亥王十在周成大室旦王各格廟宰朏右乍作冊吴入門立中廷北鄉王乎評史戊冊令吴𤔲司旂眔續古文苑釋爲眾非叔阮讀爲淑金易錫秬鬯一卣玄袞衣赤舄金車賁𦝫縢朱虢鞹䡇未塙虎冟阮讀爲韔未塙孫釋爲𨊠大非東練𣪠字其侣讀當爲纁然有鼓畫今从舊釋孫釋爲東則非姑裏萃車畫轉金甬鐘馬三匹攸

鋬勒吳攈諧眚敘殸對敭王休用乍作青尹讀爲靖君寶詳肯寓彝
障尊彝吳其之未塙孫釋爲世大不類子孫永寶用隹惟王二祀詒
讓案旃孫氏續古文苑釋爲諸阮釋爲旃云葢古旃字通
帛爲旃故从㫃从帛省也今案孫釋亐形義竝延固未可
信阮釋爲旃是也然㠯爲卽古旃字則非此旃字當卽所
謂大白之旗也周官巾車建大白㠯卽戎注大白殷之旗
猶周大㚇金㮑禮箋謂大白卽司常九旗之虎爲旗其說县塙與通帛之旝異熊周書克㲉
篇武王乃手大白㠯麾諸侯孔鼂注大白旗名旗色白故
字爲旃㠯六書之義求之當爲从㫃白白亦聲不必讀爲
旃而後可通也

叔㲉父敦

叔殷父盤（鑄）𣪘敦用⿰車彡月亯孝宗室其子孫永寶用詒讓

案⿰車彡阮釋爲蘄蘄而引祭法諸侯五廟月祭之文㠯釋月亯之義今攷金文凡言蘄者多頌禱之語亯祀常禮不當言蘄又金文蘄字皆从㫃从單斤此銘作⿰車彡既失㫃形左又从車則是斬字矣金文雖多省段大無㠯斬爲蘄者此當爲朝字異文朝从倝从月此左即倝之變體右省人从月大甚明晳但筆畫微有剝蝕耳本薛書宋戴公戈銘朝王商戴公歸之造□彼朝作[illegible]阮釋云朝當爲朝詩惄如調飢釋文作輖輖音周周朝一聲之轉古字通縉此戈縉爲朝覲之朝猶毛詩縉爲朝夕之朝其右旁近肖古鐘鼎肖周毋同字也㠯上阮釋𢆶此敦朝爲車旁肖大即詩之輖字與宋戈

正可互證月當讀爲夕古夕月二字形近多通用單癸卣夙夕饗爾宗夕乍[古文]見薛款識庚申父丁角夕王格夕乍[古文]見本書𢦚其證也後仲殷父敦大云仲殷父鑄敦用朝夕享孝宗室其文正與此同足證阮讀月𦎫之誤彼敦朝乍[古文]周鼎云□彈父乍朕考寶尊鼎其萬年孔寶用朝夕饗乃多□朝乍[古文]見吳錄右𢦚省入周乙亥彝朝夕□朝乍[古文]大見吳錄則又變卓爲[古文]古文偏旁變易無定蓋如此又後豐姞敦云豐姞憨用宿夙享孝于諔公于室叔宿卽夙之籀字宿夙夙與朝夕同義合之仲殷父敦足徵朝夕享孝爲古人銘器之常語矣

遣小子敦

趞遻小子䛂下吕其殳乍作𩰫男王姬將𪓕彝詒讓案䛂下阮釋爲𩰫𩰫阮釋爲招云招國經傳無徵或曰招當釋作召周卿士有召武公召昭公乃召康公之後于周爲同姓不當娶王姬也𩰫字从末汗簡古末字作𣎵此作下省文也今案𩰫銘作䛂下吕形𩰫之當爲衛之省文說文衛从韋帀从行此下卽帀也阮釋爲𩰫侶非𩰫阮釋爲招孜字書招字無作此形者惟本書招觚招字作𧖴阮釋云薛氏款識己酉戍命彝招父丁𩰫招字𠫔與此同此卽阮氏所據今孜薛書招字己酉戍命彝作𧖴招父丁𩰫作𧖴其字別見晉姜鼎作𧖴歗堂集古錄作𧖴下侶从田又本書𠧢君簠作𧖴雖字形互有省變然皆不甚相遠與此𢾅𧖴字𠫔不類且彼數器字

皆逑召後召伯虎敦召作𫝊與薛書諸招字亦相侶此亦無之其非招字明矣

緻宷此字上半實逑㲋卽說文㲋部所謂頭與兔同足與

鹿同者也下逑五逑酉字書無此字㠯聲類求之當卽說

文之[㲋吾]字說文[㲋吾]獸名逑㲋吾聲讀若寫此省吾爲五又增酉形遂不可

識耳己酉戌命彝招父丁𪊨招𠆾酉君簠諸招字亦𡗗逑酉未詳其說又本書番君鼎有𨠭字阮亦釋爲招則

又省變爲逑酉逑田形亢詭異恐非招字也銘云[㲋吾]男當是國名亏古無可徵

而吾則疑其卽左昭三秊傳讒鼎之讒也左傳疏引服虔

注一云讒地名禹鑄九鼎於甘讒之地故曰讒鼎服說禹

鑄鼎甘讒而不詳其地之所在李貽德左傳賈服注輯述

謂甘讒卽甘扈據說文扈字注夏后同姓所封戰於甘者

有扈谷甘亭又鼎字注昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下

漢書地理志荊山在左馮翊褱德邑谷亭在右扶風鄠謂甘邑與荊山地相距甚近其說佀塙然邑讒古音絲遠李㠯說文古文邑作㞋从山弓而弓讀若含含讒聲相近故叚爲讒則甚迂曲竊疑讒即魯啚之形誤魯从吾聲邑从户聲古音本同部相爲通藉固其宜也此肊說則無左證然觳之形聲皆頗相近故坿箸之㠯質世之治古文大篆及商周輿地之學者

追敦

追虔夙夕卹乃𤔲事天子多易錫追休追𣪘對天子[illegible]馮氏金索作[illegible]字畫較明晳[illegible]用乍作朕皇且祖考䧹尊𣪘敦用追孝于肖文人用蘄匄眉壽永命畯畯臣天子霝令冬終追其

萬秊子ニ孫永寶用詒讓案阮讀以如字釋文云卹以事
者卹戰陳以事之後禮有誓饗孤子之文左哀二十七秊
傳齊師將興陳成子屬孤子三日朝杜注屬會以事者之
子使朝三日以禮之薛氏款識齊侯鎛鐘銘虔卹故此誤沿薛
讀辯詳上卷以事穆咊三軍知古者卹以事之典重矣今案阮
說非也凡古書之言卹者多訓爲愼左襄二十七秊傳引
詩假吕溢我伲何吕恤我爾雅釋詁溢愼也恤卹古通用
詳王引之經義述聞金文凡言卹者大多訓愼凡言以事者則皆訓
爲尸事本書邢敨艾伯訏令邢曰飲乃先祖考以𤔲艾公
家阮釋謂嗣伲飲尸伲以羌鼎令羌以司卑官阮大讀以
爲尸是以之讀尸阮固知之矣此云追虔夙夕卹乃以事

者言追虔恭夙夜慎乃所尸之事也齊侯鎛鐘云乃不䏍弗懋戒虔卹乃以事以事大當讀爲尸事又云女敷余于囏卹虔卹不易左右余一人虔卹大訓敬慎與此同茲詳上卷其以訓尸者邢敦齊鐘之外若師毁敦令命女以我家見薛款識周望敦王呼史年冊命望以治畢王家見吳錄茲呂以爲尸皆可與此銘互證□字阮釋爲顯案金刻顯字常見無作此形者實當爲顯字之變體晉姜鼎勿灋廢文侯顯命顯作□此據嘯堂集古錄本薛款識作□誤井人㦰鐘顯叔文祖顯作□見吳錄吳閣未釋今案此鐘卽本書所收邢叔鐘其顯字作□阮釋爲辟九誤坿正之於此新出虢季子白盤云王曰伯父孔顯有光顯作□茲與此同說文顯大也大揚義未協呂號盤校之疑當與顯義近也

召伯虎敦

隹惟六季三月甲□子王十在葊旁召白伯虎告曰余余

告䜌曰公乃吕畗鄙賫孫氏續古文苑釋爲及𪓐貝非用㪉𥞊爲伯父庸孫釋

爲奉父成大孫讀爲拔我考幽白幽姜令余告䜌余吕邑□此字兩見

𢆶不可識孫釋爲殹未塙有𤔲司令典勿敢對冂令既□有𤔲曰医令

冂令既一名典獻白氏𤔲則報孫釋爲執非璧周主對敭朕宗

君其休用乍朕剌孫釋爲剌案本書無專鼎剌祖剌大乍刺祖召未塙公㔾敦其

萬季子孫寶用享于宗詒讓案此敦文字奇古不能盡曉

續古文苑錄此銘綴以句讀然諦案之其義仍難通惟孫

所釋與阮異者十一字則多勝阮釋如䜌字阮釋爲憂孫

釋爲慶此字上从屮與說文慶从鹿省之說合孫釋是也

𢽺䜌二字阮釋爲徵枱孫釋爲獄辭此𢽺字中从言左右皆爲犬犬塙是獄字說文獄从㹜而㹜訓兩犬相齧此篆作兩犬反正相對之形與今本說文作𤟌者殊異而亏形尤精辥敪識寅簋从獄獄字作𤟌漢西嶽崋山廟碑篆頟獄字作𤟌茲爲兩犬相對之形與此𣪘可互證䜌字亦當从孫釋爲辭其讀當合阮孫兩釋定之吕公乃啚爲句賚乃獄辭爲句公卽訟之藉字史記呂后本紀未敢訟言誅之集解引徐廣曰訟一作公言訟乃邊啚之畍域而賚吕獄辭也對下令兩𠙵字阮釋爲月孫釋爲曰案作月義不可通且金文月曰二字茲無如此作者吕文義攷之當爲令之變體令余連文金文常見辥敪識龍𣪘邾𣪘師𩛥𣪘茲云令余隹䪫京乃命牧𣪘云令余唯域廬故命女辟百寮本書邢𣪘云令余非敢夢先公又云令余惟命女䝨治剢宮剢人吳錄師寰𣪘云令余肇命女率齊師又云令余勿段

組㠯其證㠯字阮釋爲寶孫釋爲嘗㠯字形案之㠯不甚塙然
嘗从旨尚聲此中从㠯亏形略近孫釋或可備一說也

綰綽眉壽敦

叔口口父乍孟口尊敦綰綽𦥑眉壽永令命𠈑生萬季
無彊疆子子孫永寶用高詒讓案此敦與宣咊圖及薛款
識王集古錄所載周孟姜敦同王楚等所釋叔下止一孫
字諦案之孫上尚有一字不可識此叔下㪅二字是也孟
下則彼敦姜字甚明此偶㪅耳𠈑生阮釋爲便生王楚釋
爲彌生薛釋爲彌久生案此字薛款識作𠈑宣咊圖作𠈑
王錄作𠈑參互斠覈王楚釋爲彌是也詩大雅卷阿俾爾
彌爾性毛傳云彌終也鄭箋云乃使女終女之性命無困

病之憂周書謚法篇彌年壽考曰胡又此彌生即詩之彌性性生二字古通用白虎通義情性篇性者生也俾生二字古書未見義尤難解阮釋非也

祖辛敦

□□且祖辛寶彀敦其萬季孫子子孫孫永寶用書詒讓案書字阮釋爲畫云畫剝也謂剝銘也今案用畫二字金文未見且上云萬季孫子永寶而繼之㠯用剝亏文義大未協篆文畫作畫說文云象田四畍聿所㠯畫之古文作畫劃二形此銘書下从貝大與畫字古文迥別㠯形聲求之此寶當爲書賷字說文貝部賷从貝𡘋聲火部𡘋从火聿省聲此不从𡘋聲而从聿省聲亏龤聲之例固不悖也賷說

文訓爲會禮其義亏此無取漢書高祖本紀蕭何爲主吏主進顏注字本作賮又作贐音皆同耳古字叚藉故轉而爲進此大當爲進之藉字文選高唐賦進純犧李善注進祭也用進卽用祭大猶它器言永寶用享矣

宂簠

隹惟三月既生霸乙卯王才在周魯令宂乍作嗣司土嗣奠還縣𪊨眔吳虞眔牧易錫戠衣絲對䝪王休用乍旅𪊨鼎彝宂其萬年永寶用詒讓案阮釋文云司土卽周官土均之職屬司徒司奠還散者奠定也還通寰寰古縣字穀梁隱元年傳寰內諸侯釋文寰音縣寰內圻內也散檖也命奠定縣內之檖政眔吳眔牧者眔及也吳古虞字土均掌

地征地守與牧人虞人俱有聯事故曰及虞及牧也阮說是辭而實非也司土即司徒本書司土彝釋文又吕爲即王制六府之司土二說不同其爲誤一也土爲徒之聲母故金刻多通用續古文苑周西宮襄戟父盤銘司土幽襄孫跋謂即司徒其說最塙司土大見薛款識戠敦牧敦本書别有冗彝與此簋字形相近當是一人所作彝云作司工司工大即司空薛款識司空彝空正作工續古文苑襄戟父盤銘司工虎孝冊孫跋犬吕爲司空案工爲正字空爲段字司空古或爲共工可證凡金文司土司工阮多誤釋令不悉辭大小司徒爲地官之正貳大小司空爲冬官之正貳冗盩周之賢臣也𢾊阮訓爲樸云命卣定縣之樸政案吳録又有冗敦與此冗太是一人見吳釋文彼銘云令女疋圖師嗣𢾊與此簋𢾊字同而與椒季敦椒字見薛款識𢾊氏盤𢾊字本書盩異其形从辵卣盩即从辵啚省敔敔啚字作啚見薛款識說文啚都載古

文亯作𩫖與此敍異隸續魏三體石經晉烖桓十四季經御廩災廩字古文作㐭吕㐭為亩㐭與亩形近可證

也𣪠字說文所無其音義不可攷意必求之疑卽酇之變

體𣪠蓋从㪔聲與酇骨从贊聲古音同部周官遂人造縣鄙五家為鄰五鄰為

里四里為酇五酇為鄙五鄙為縣五縣為遂此云𣪠𣪠還

𣪠猶云司𣪠縣酇耳若如阮說㠯為縣之襍事則究敳言

襍不言縣其說不可通矣

張仲簠薛款識大有此簠傳摹譌舛不可辨識今據阮摹宋搨本攷釋之

弡張考古圖及黃伯思東觀餘論王氏款識𢀰釋為弡非中仲𠂤作寶医簠集古錄釋為医

非𢍜罤歐錄呂圖釋為奉薛款識罤釋為業𢀰非之金銈銑呂圖釋為銑黃論釋為銳王款識引

翟耆季籀叟釋為銑續古文苑釋為銓𢀰非鍷鑪呂圖釋為鐘薛款識釋為鑢王款識引翟釋同孫苑釋為

銓𢀰非其勤纏薛款識作𩞁其図其黃歐錄釋為兊非用戌盛永寶糱粱

孫苑釋爲熊=劇=四字非粱呂圖釋爲米 用饗大正歆 歐錄釋爲啇呂圖薛款識釋爲音玆非

王賓 歐錄呂圖王款識釋爲寘非 饌 歐錄釋爲饗薛款識釋爲飼呂圖王款識釋爲餌孫苑釋爲旣玆非

貝 歐錄釋爲鼎非 召飤 歐錄釋爲飲非 張中受無疆 疆福諸呂圖薛王款識釋爲必非

夋 呂圖王款識釋爲其非 飧 歐錄釋爲飲非 飤貝 歐錄呂圖薛款識釋爲鼎非 [缶食] 飽歐錄釋爲

餬薛款識釋爲寶非 張中冉 歐錄釋爲萬王款識引翟釋及孫苑玆同呂圖黄論釋爲眉薛王款識釋爲畀

玆非 壽詒讓案此医 銈 字兩見歐錄釋上爲鏤下無釋呂圖

王款識釋爲鏕東觀餘論釋爲鏕薛款識釋上爲鈘下爲

欽 據王款識及周必大校歐陽文忠集所引如此阮刻本鈘佮鈇欽佮鈇舊鈔本鈘佮鈇欽鈘玆非薛本之舊考古圖羅叜翁玫訂引薛釋鈘不誤欽佮鈇與今本又異 籀叟 據王款識引今本籀二叟鈘下卷無此医

字玆釋爲鈘阮逖之續古文苑釋銈銈銈銈爲鏤鈶[麥金]鑢

下三字玆字著所無而鋑尢不體 讀鏤上屬而讀鈶[麥金]鑢爲呂奉虔三字

句陳慶鏞齊侯罍銘通釋又釋爲鑊隂鐏䶵云鑊爲鼎屬隂爲俎屬鐏爲尊䶵爲匜㚘饗禮所用之器諸釋紛如聚訟實則皆非也孫釋最鑿不必辯鏤鏕鑣鋑欽諸形皆不類陳釋傅合饗禮侶矣然金文凡云睪金某某者㚘是金名非器名且此銘医又何爲偏舉各器乎吕字形細宷之銈銈兩形相同自是一字此二字歐呂薛諸書傳摹丼異皆不足馮此據王欵識宋搨本論之其字當爲鏷左巡𨑒即業也業巡丵巡奴此下巡巡者即奴之省齊侯鎛鐘鍪僕二百又五十家僕字作𠈂見薛欵識與此正同本書𦤺旂鼎公錫旂僕僕作𠈂大巡巡鏷字不見于說文玉篇而文選張協七命有鏷鉞鍛成之語則古固有此字其字古書多藉木菐之樸爲之說文金部鋌銅鐵樸也石部磺銅

鐵樸石也廣雅釋器鐵朴謂之礦朴大與樸同文選王襃四子講德論云精
鍊藏於鑛樸此鏷卽鑛樸也戰國策鄭人謂玉未理者璞
王之未理者謂之璞金之未鑄成器者謂之鏷字假大正
同璞字大文所無說銑鑪皆金名鑪卽鋁詳肯楚邑臣余義鐘器之金鏷銑鏷
鑪言器其金之未成器者有銑鑪二種合以鑄此匜也𣅀
旅二字歐釋爲口授呂釋爲埤舋此字不體疑有誤辥釋爲諸受
王釋爲諸旝孫釋爲旂旟阮釋爲术稷以形義覈之大竝
不類竊謂𣅀與下諸及諸字形近蓋皆古文旅之變體說
文白部者从白𣅀聲𣅀古文旅此篇兩見而讀則異下文
糬爲諸字阮釋不誤此則當爲鬻之糬字鬻諸竝从者聲
故皆糬𣅀爲之辥王竟釋爲諸則於義不可通矣旅當卽

稻之異文周叔家父簠叔家父作中姬匡用㪇稻粱稻作
𦉪見吳錄左巡𠃉與此𠃉正相佀此形與於近又疑象形禾字薛欵識戠敔官銅籀田
籀字作𦉪所巡之形與此大略相類阮㠯爲稷作旌節形者非也𠃉下巡爪
者爪也稻巡舀得聲舀巡爪爲形故此大巡爪爪下又巡
爪者疑𡿺之壞字凡巡舀聲𡿺聲字音近多相通籍儀禮士昏
禮釋文縚本又作𡿺禮記喪大記釋文韜本又作𡿺詩彤弓釋文韜本又作弢莊子徐無鬼釋文六弢本作六韜漢
書藝文志周史六弢六篇顏注弢字與韜同也玆其證故此稻字省臼而巡𡿺也鬻
稻者謂炊饎稻㠯爲飯也至阮讀爲朮稷說文禾部秫稷之黏者或作朮
則朮稷一穀也則尤與禮不合周禮掌客鄭注簠稻粱器也簠黍
稷器也說文竹部簠黍稷方器也簋黍稷圜器也二說不
同㠯儀禮攷之聘禮云堂上八簋黍堂上兩簠粱在北西

夾兩簠粱在西公食大夫禮云宰夫設黍稷六簋賓北面自閒亞左擁簠粱是簋盛黍稷簠盛稻粱禮經有塙證鄭說自校鄦爲長其見於金文者自叔家父簠外如周叔朕簠云㠯乳稻粱曾伯霧簠云用盛稻粱（竝見本書）夾竝單擧稻粱無兼及黍稷者徵之於禮經斠之㠯金文則此簠𠤱字之是稻非稷可無疑矣

曾伯霧簠

隹（惟）王九月初吉庚午曾伯霧悊聖元=武=（徐同柏款識學載別一器）（此下有重文讀爲悊聖元武元武孔業阮橅無之蓋有鼓沕）孔黹克狄雖淮夂女（汝）燮緐邑湯金衜（道）賜金行𥆞既卑俾方令（余）𩰫其吉金黃鐨鐠刪器（徐釋作鋁）令（余）用自乍（作）旅匿（瑚）㠯征㠯行用盛稻粱用

耆孝用亯于我皇且祖徐釋則器無文考天賜之福曾伯徐釋則器無霥段假樂徐釋剮器此字佗不則䜌段當讀爲詩遐不𥄉壽之遐黃耇[亻萬]萬季釁𥄉壽無彊疆子孫徐釋剮器佗子二孫二永寶用之亯詒讓案亯字阮釋爲業說文汗簡古文四聲韵及金刻業字無作此形者其字與䇂辟父敨丵純丵字正同詳上卷此當亦卽丵字其讀當爲希書咎繇謨絺繡孔疏引鄭注云絺讀爲丵周禮司服注引書作希云希讀爲絺或作丵聲之誤也說文有希聲無希字段注疑希爲丵之古文孫星衍尚書古今文注疏又謂希卽丵之省段說近是元武孔希四字爲句希遠也見孟子盡心篇趙岐注克屬下讀狄阮釋爲癹徐同柏釋爲狄引詩狄彼東南鄭箋狄當佗剔治也爲證案徐說是也但徐釋及爲尸讀爲夷釋女爲印讀爲抑竝誤此當曰克狄淮及女爲句言克治淮及汝也女汝字通

陳逆簠

隹惟王正月初吉丁亥少小子陳逆曰余陳𧫮桓子之裔孫余寅事齊侯䕭懽血卹宗家𢍶乃吉金台㠯乍作乃元配季姜之祥器𦉥鑄茲寶𥫶簠台亯台耆孝于大宗生封複生犬生于生母毋乍龙永命𩾐壽萬年子=孫=羕保用

詒讓案此簠爲陳逆所作裔孫阮釋爲裔孫左昭二十九年傳杜注玄孫之後爲裔陳逆見哀十一年傳杜注已爲陳氏之族其于桓子世系無可攷然逆與陳恆同時史記齊世家索隱引世本桓子無宇生武子開與僖子乞乞產成子常卽陳恆漢人避諱改恆爲桓子之孫逆與同時卽非桓子諸孫亦必其曾孫行斠其時代不得爲裔孫諭此銘作裔

大非巡衣巡內蓋啬字之變體啬孫者嫡孫也嫡巡女啬聲故此省作啬逆與陳恆蓋巡父兄弟也世本及史記田敬仲完世家敍陳氏世系竝不及逆故杜氏世族譜不能詳其行輩此可㠯補其闕矣又[illegible]壽阮釋爲沔壽云沔義同衍衍壽即延壽案沔壽於金文叫無所見此即眉壽之異文也齊侯甗侯氏受福眉壽眉壽作[illegible]見本書周歸父盤㠯蘄眉壽眉作[illegible]見吳錄竝巡水[illegible]即[illegible]之省耳劉甚晃云眉巡水或即段渻字爲之大通

亢盉

隹惟五月初吉王才在周令命乍作冊內史易錫亢卣百陵亢[illegible]女汝王休用乍般盤盉其萬秊寶用詒讓案[illegible]

[illegible]二字阮釋爲肇繼[illegible]實即靜字余于繼彝已辯之矣[illegible]字从蔑从禾即說文禾部之穖字金刻譜爲蔑曆蔑字如邑尊作[illegible]敔尊作[illegible]邑卣作[illegible]竝見本書雖筆畫小有減省而其从禾則同阮釋爲肇非也蔑靜者蔑當訓爲勉蔑勉一聲之轉靜與竫通竫譔也書秦誓曰諓諞言公羊文十二年傳作諓竫言何休注竫撰也陸釋文云竫本作譔案竫言卽堯典靜言庸違之靜言漢書王尊傳王符潛夫論明暗篇三國志陸遜傳引堯典竝作靖言而王逸楚辭九歎注引秦誓大作靖言此其明證說尚書者各望文作訓兩不相謀譔也此盉靜大訓譔可爲堯典秦誓同義之證禮記祭統述孔悝之鼎銘而繼之曰古之君子論譔其先祖之美而明著之後世者也此言蔑靜女王休用作盤盉猶言勉論譔女王之休美而作此器耳

齊侯甗

國差立事未塙𠪚字卽歲咸丁亥攻帀佀𨯁鑄卤亯寶𨩲三秉用實旨酉酒侯氏受福𧶠眉壽卑俾旨卑瀞清侯氏毋咎毋癘齊邦冟靜安寍子〻孫〻永保用之詒讓案攻帀佀三字阮釋為攻市佀云市佀帀丿見齊侯鐘師字偏旁古師字从市佀字辰旁从口亦合齊鐘孫氏續古文苑載此銘則釋為工師佫案孫釋是也師寰敦令余肇令女達齊帀錄見吳正㠯帀為師攻與工通詩吉日我車既攻石鼓文佀我車既工是其證也禮記月令有工師鄭注云工師司空之屬官也又云工官之長孟子齊宣王篇趙岐注亦云工師主工匠之吏蓋齊故有此官工師長百工鑄器之事正其所掌也卤亯阮釋為酉亯孫釋為西亯亦當㠯孫為是

寊靜安寍阮釋文云寊字不可識又引吳東發云當是鎮字洪氏讀書叢錄云當是冥鼎字儀禮公食大夫禮設扃冥鄭注冥鼎古文皆作密說文籀文以鼎為貞字故冥鼎字作寊案洪說是也爾雅釋詁密靜也書無逸曰不敢荒寍嘉靖殷邦史記魯世家嘉作密太平御覽引東觀漢記肅宗紀序云密靜天下容于小大高宗之極至也蓋本今文尚書後漢書周舉傳載建咊三季詔文云有密靜之風是密靜二字連文之證

古籀拾遺中

古籀拾遺下　　瑞安孫詒讓記

吳榮光筠清館金石錄廿二條

商女婺彝　周睘卣　周又癸爵　周大師虘豆　周敦

周冘敦　周史頌敦　周然睽敦　周師寰敦　周麋

生敦　周豐姬敦　周大蒐鼎　周㲋史鼎　周大鼎

周韓矦伯晨鼎　周寶父鼎　周申月望鼎　周乍書彝

周居後彝　周安乍公白辛彝　周井人𡢁鐘　周鐘

商女婺彝

女婺墓刊王癸日商賞婺貝朋用乍作婺隮尊彝吳釋文云墓刊不可曉賞偕商爲之詒讓案女婺蓋王臣女姓也夏有女艾見左哀元季傳少康臣商有女鳩女房見史記殷本紀本孔氏古文書敘

也令書敍作汝嬀汝方䔍㛃晉有女齊見左襄二十六年傳女寬見左昭二十六年傳是
三代時有女姓之證經典釋文女㚢女如字又音汝女齊女寬皆音汝林寶元和姓纂有汝姓
無女姓誤墓當讀爲勤宗周鐘王肇建相文武墓彊土南國墓
孫星衍大讀爲勤刊當讀爲𢍏二字聲類同𢍏衛也傳見左桓
十二年杜注周大鼎王誇善夫騣召大呂乃旻入牧見本書吳大釋牧爲
𢍏是也迖戈與迖手義同此刊讀與彼牧同女婺能勤牧王故王賞貝
呂酬其勞也

周睘卣

隹惟十又九年王才在室王姜令乍作冊睘安夷伯賓睘
貝布睘揚王姜休用乍文考癸寶𪔂尊器吳釋文引龔其自珍
云此成王祭文王廟器也睘安史氏名从或釋作人重文

令案巡人巡二二人爲从定爲从字罿安从者从王姜在
廟也亙或釋乍伯重文令案巡百巡二二百爲亙定爲亙
字卽爽之省文亙賓者時召公助祭王呂賓禮禮之罿貝
布敭王姜休者罿受王命呂貝布敭王姜休也詒讓案龔
說非也乃當釋爲尸白卽古文伯字或釋不誤伯凡彝器文伯盐乍白無乍伯者
尸伯葢諸侯或王臣之字也尸下白下各有重文其
讀當呂王姜令乍冊罿安尸白爲一句尸白賓罿貝布又
爲一句古器物銘凡重文雖文不相連屬者亦爲二字如
后敼文弟一敼君子員邋員邋員斿乍君子員二邋二員
斿是也王姜令乍冊罿安尸伯者安猶寍也詩葛覃歸寍父母毛傳云
寍安尸伯葢王姜之母賓故使罿安寍之葛覃孔疏云諸侯夫人及王后
也

父母既沒則使卿𡨦於兄弟襄十二季左傳曰楚司馬子庚聘于秦爲夫人𡨦禮也卩伯賓罿衣貝希
者賓卽禮經之儐也覲禮郊勞賜舍侯氏皆用束帛乘馬
儐使者賜車服侯氏儐使者諸公賜服者束帛四馬儐大
史亦如之聘禮郊勞夫人使勞歸饔餼夫人歸禮賓皆儐
使者㠯束錦儐古文或省爲賓周禮司儀諸公之臣相爲
國客郊勞賓使者如初之儀鄭注云賓當爲儐是也凡儐
之見于金文者字皆作賓使夷敲王使小臣守使于夷二
賓馬兩金十鈞守敢對揚天子休令令□釁□中寶𣪘史
頌敲王在成周令史頌德⿰貝木□叉里君百生師𩰫盩于成
周休有成事⿰貝木賓龍馬三匹吉金用作將彝然睽敲王令
善夫敳曰然睽曰余既錫大乃里睽賓𢾊龍帛束竝見本書此

云尸伯賓睘貝布文例與彼正同禮經之儐使皆㠯帛錦及馬此安寧事輕故儐使㠯貝布大禮之殺也龔氏誤解賓字遂㠯白=爲𨟭字又㠯爲召公之名㠯傅會成王祭文王廟器之說其不可通有三龔㠯睘安爲史氏名然下文言睘不言睘安使睘安爲二名不宜省安字其不可通一也𨟭爲祭賓無與睘作器事乃詳記之于義無取其不可通二也金刻所謂揚休者皆臣下紀述寵惠之辭無言王命者而龔謂此爲王命睘㠯貝布揚王姜休其不可通三也

周父癸卣

丙申王易錫南未塙亞[illegible]貝十朋用乍作父癸彝吳釋文

引吳式芬云亞堊本字禮三年之喪廬堊室之中或訓㠯
飾亦可詒讓案廬堊室而謂之堊喪不[illegible]甚矣訓飾義亦
迂遠竊謂亞即弗字阮款識虎父丁鼎釋文云古器作亞
形者甚多宋㠯來皆謂亞爲廟室錢獻之㠯爲亞乃古黻
字兩己相背亞乃兩弓相背之形言兩己者譌也漢書韋
賢傳師古注曰紱畫爲亞文亞古弗字也凡鐘鼎文作亞
者乃輔戾二弓之象正是古弼字亦即古弗字陳壽祺左
海經辨云玉篇弗下亞古文集韻類篇古今韻會竝云弗
古作亞蓋皆祖玉篇據阮陳兩說是金文亞即亞亦即弗
字此云亞喪者弗喪也弗喪者祓喪也詩生民㠯弗無子
鄭箋弗之言祓也是弗與祓通祓喪者蓋喪紀祓除之事

若左襄二十九季傳之祓殯禮記檀弓之祓柩是也佗器
者葢亟祝之屬故掌祓毖而王錫㠯貝此云王錫南亞毖
貝者到文也巡大巡爪絲省聲塙是奚字龔自珍釋
爲幼吳式芬釋爲綬㘝未允奚貝葢貝之名十下一字葢
銘佗器銘佗龔釋爲瓦鬲云說文鬲部鬲實五瞉五瞉
者六斗也其重文巡瓦葢㠯陶爲之貝或㠯朋計或㠯器
計或㠯量計此十瓦鬲則六十斗矣大略侈其多也吳氏又
云貝十下是鬳說文鬲屬上體顯佗虍知非巡瓦也今案
銘文上顯是巡瓦非瓦大非巡虍下巡五巡西巡泉大非
鬲也龔吳兩釋㘝不塙此當釋爲𡪑字遷小子敼招字佗
余肯定爲𡪑字㠯爲即旨𡪑之𡪑此銘佗正與之同

魯爲地名㪿字又巡泉十郎才字古金文㠯十爲在者至多皆才字也十魯用乍父癸彝言在魯地爲此器也兄癸卣見薛款識丁子王錫巂兩八丙申貝在寒用乍兄癸彝文例與此同在乍十大與此可互證古金文紀錫與之物或言數或不言數詳略無定例龔吳必㠯十魯爲貝之數量空其鉏鋙而難通矣

周太師虘豆

大師虘乍作𦳻禮隮尊豆用卲昭洛格朕文且祖考用[illegible]多福用匃永令命虘其永寶用亯吳釋文云[illegible]即訪說文云汎謀曰訪爾雅釋詁訪謀也詒讓案鐘鼎古文凡从㫃者亏小篆爲㫃亏隸爲㫃金刺中旂旅諸字偏旁竝如此乍訪則从言方

聲方㫃二字隸體相似古文則兩形迥別此旂从㫃从言
吳釋爲訪是以隸體之相似者釋例古文其誤實甚𢦔金
文多云用祈多福而其祈字多𣃚䶵爲之又或𣃚旂爲之
如齊侯鎛鐘見上卷齊侯罍師器父鼎並云用旂眉壽是也
並見本書齊侯罍旂字吳誤釋爲介令據陳氏齊侯罍銘通釋正之此旂犬卽旂字旂从㫃
斤聲斤言聲近鼓古从斤之字或變而从言說文犬部犷
犬吠聲从犬斤聲玉篇犬部犷與狺同楚辭九辯猛犬狺
狺而迎吠狺卽犷字也此旂犬變斤爲言吳釋爲訪蓋未
達古文形聲變易之例也

周敨

隹惟王正月初吉丁亥□公曰我皇且祖郲未墉公□□大

令命左右戊王□□緣鑾廣[seal]三方至于弟一段□□葬不

□□命□□戊午啚未塙侶亳字吕鈛郻□剌考□鈛彊文

鈛□□鈛虩二十在下鈛□鈛□台無鈛弟二段□□□□奪

未塙令小子設師井𡊨□□□叓使迭壘□燮萬郻□葬不

曰𩒨豐余咸妥[seal]士巳作馮左□保辪王□剌弟三段晨雷

未塙佗□□□若否巳佗元女□鈛□媵媵盨尊酓鈛馮一

□盟鈛酓弟四段小子未塙㲃晉未塙侶薛款識盄咊鐘之昔字侯未塙□□奪

未塙令小子□辪爾□宗婦楚郻隹□萬季晉郻隹賴永爾

寶詒讓案此敦銘剝蝕過半文多不可曉吳氏就其字之

存者釋之有未是者今采正之弟一段廣下[seal]字吳釋爲

亂其字漫鈛頗甚左旁形約略可見右佗司疑是𤔔字金

剢凡治字多籀作𤔲說詳阮款識頌鼎釋文廣𤔲三方言廣治四方

也咸妥下从字吳釋爲卿案此當爲□說文𡆧部□子孫

相承續也巡𡆧巡八象其長也巡幺象重累也此巡八巡

幺皆朙昰惟𡆧敍有鈸畫盄咊鍾云咸畜百辟□士是其

證也□士之義薛尚功諸人皆未釋㠯聲音攷之當讀爲

尹士儀禮士虞禮酌酒酳尸注古文酳作酌錢大昕經史荅問及段玉裁說文注桂馥說文義證竝謂酌即說文酉部酌字之誤玉篇謂酌酳同字其塙證也㠯形聲言之酳巡圖者聲酌巡勻聲古尹聲勻聲字多相通禮記聘義孚尹旁達注讀如竹箭之筠圖之讀爲尹與尹之讀爲筠其側正同廣雅釋詁尹官也尹

士猶言官士矣

周宄敦

隹惟十又二月初吉王十在圖魯[illegible][illegible]王各格于大廟井

叔有右宄卿令命王受乍作冊尹[illegible]早俾冊令命宄曰令
女汝正圖師[illegible][illegible]易錫女太環市用事宄對𣪘王休用乍
作隮尊𣪘敦宄其萬季永寶用詒讓案王在圖下二字吳
釋為都鄙義既不可通且吕字形論之上[illegible]字墉是從耒
從日下[illegible]字與𣊫太不類竊謂弟一字是昧字特𨒸左形
右聲為上聲下形百弟二字下半從日朙是上半與穆公
鼎之[illegible]字寅簋之[illegible]字竝見薛款識邘𣪘之[illegible]字見阮款識竝相佀
三字薛阮皆釋為喪玉篇吅部𠷎古文喪此上從之當為從日從喪
省聲蓋即爽之異文爽喪音近古多通用周語晉侯爽二
韋注當為喪𠷎字非命上龔其喪厥師僞古文仲虺之誥用
其文喪作爽是其證也十又二月記月也初吉記日也昧

爽記時也金文多記季記月記日而不記時此獨不記季而記時大僕見之例矣[illegible]吳釋爲魯啓蓋㠯此字與在魯正魯字同爲地名然兩魯啓字𡗜作[illegible]此獨作[illegible]與彼不同竊謂當爲咊字之變體上作[illegible]者卽禾之𢇁文攷古圖叀黎簠黎字作[illegible]薛款識作[illegible]案此卽利字呂氏因黎从古文利爲聲遂讀此爲黎實不必也其偏旁禾字與此正相佀咊作香者大𨑩左形右聲爲上聲下形與沓字正同此讀王受作冊尹咊俾冊令究爲句究盉王在周令作冊內史易究卣百隻阮釋文云周禮春官內史掌王八枋之法凡命諸侯及孤卿大夫則策命之此云作冊內史與周禮合案阮說是也內史掌策命之事或卽偁爲作冊書雒誥云王命作冊逸祝冊又云作冊逸誥尹

逸蓋爲內史尹逸即史佚國語周語韋注左傳僖十五秊杜注竝謂史佚爲大史恐未得其實故謂之作冊逸書馬鄭注及僞孔傳竝不得其解薛款識癸亥父己鼎云癸亥王延刲作冊收新宗王賡作冊豐貝彼作冊蓋大史官之偁周之史官大僕尹氏詳上卷敔敦疑尹逸之後世爲此官此尹氏大即逸之胄裔蓋㠯職事言之則曰作冊兼舉其官則曰作冊內史著其姓名則曰作冊逸作冊尹氏盉敦兩文與書義足相證明矣說文受相付也王受作冊尹氏俾冊令冘言王㠯命辭付內史尹氏使之冊命冘也[illegible]吳釋爲亂云正者正也正其散亂大猶簋銘所偁司土司與還散之意詳中卷冘簋案劑即籀文辭字見說文辛部金剌多鍇爲司阮氏所收簋銘司土司與及冘辭見本書司工諸司字竝作劑此三器同爲冘作則

此𤔲字大必司之𦀚字無疑吳釋為亂辭誤此云令女正𩠐師𤔲𧡴者師眾也𧡴疑即𨛜之𦀚字大詳中卷言命汝正𩠐眾而司𨛜地也

周叓頌敨

隹惟三季五月丁子王十在宗周令叓頌德𧶠口徐氏从古堂款識學釋為圜讀為澤蔣氏東湖叢記引許究治叓頌鼎釋文釋為濊讀為滅玆不塙爰里君百生帥[illegible]盩于成周休又有成事𧶠賓章馬三匹吳誤釋為所徐釋為匹與弢古圖牧敨合令巡之吉金用乍𩰫彝頌其萬季無疆疆日口徐許玆釋為遲讀為匡近是天子顯顥許釋為㬎徐釋為覭讀為定玆非令命子=孫=永寶用諂讓案此銘近世所傳有敨鼎兩刻文玆同敨别有徐氏釋文鼎有許氏釋文玆與吳小異今參合弢定之爰里

君百生吳無說許云姓乍生字首曰叜里君郎書叜邦君之側繞天下諸侯曰叜邦君指一國之邑里大夫則曰叜里君案許說是也徐吕口叜里爲地名又吕君爲尹百生爲人名㚘誤[illegible]字吳釋爲堣許釋爲𩫨徐釋爲𩰫云古隅字巡𩫏城隅之象今案攷工記匠人有城隅宮隅此𩰫專屬城隅故其字巡𩫏𩫏郎城𩫏之正字也說文𩫏爲郜省土部又吕爲墉之古文疑有誤說文𩫏城字籒文皆巡𩫏又𨸏部陴城上女牆俾倪也𩫨籒文陴巡𩫏㚘可與此互證然許氏徑釋爲𩫨則與畀形不合徐釋得之而謂隅與偶通爲副貳之義則殊不塙盤說文訓引擊也隅盤未詳其義許釋叀頌鼎盤乍攸疑文有漫鈠徐謂盤郎抽字然隅抽義亦難通攷漢書扶風有盤厔縣李吉甫元味郡縣志謂山曲曰盤水曲曰厔段氏說文注

又謂郎周旋折旋之叚䅗䆉疑盤與周通隅盤郎治築城

䯧之事公羊定十二季何休注云天子周城諸侯軒城軒城者𨪐南圍吕受過也說文𩫏部云𩫏𨪐也古者城𨪐其南方謂之𩫏然則盤者或郎城不𩫏之謂矣䯧𤔲帥𠬪里君百姓其佮城之

役于成周故王使叟頌德之也徐云德得通慶賞之謂[illegible]字吴釋爲

章許釋叟頌鼎同又彼鼎下馬字佮臣疑誤彤義大𡉚未協徐釋爲龍讀賓龍

爲儐寵是也詳肯寰卣

周㸚睽敼

隹惟十又二季三月既生霸丁亥王十在𥽈盄此依吴釋佃聲義未詳

宮王六丁吴師召大易錫㗾睽里王令命譱夫𢼄曰㗾睽曰

余既易大乃里睽賓𢼄龍帛束睽令𢼄曰天子余弗𣪊𦮃

𢼄吕睽[illegible]大易里大賓賓𢼄𩔼龍馬兩賓睽𩔼龍帛束

人撲䭫首敢對敭天子不顯休用乍作朕皇考剌白伯隮尊𣪕設其子孫=永寶用吳釋文云此楚器楚熊渠後僭偁王是楚偁乎吳師是楚事肙師是楚叚首肙猶言首涂之意左巡害君巡乳者執之異文詒讓案此設字畫奇古然文實有條理又多與大鼎同可互相推斠吳既不曉其義恉所釋又多謬誤今略為理董庶得其義王在蠱下吳釋有且字下又有鋑文一而所摹銘文無之大鼎大乍王在蠱[illegible]宮蠱下則無它字此疑舊錄之誤宮上一字吳釋為賑今宋銘文乍[illegible]大鼎乍[illegible]左㚣巡人蓋倀字非巡因也[illegible]吳師吳釋為乎吳師斠其文義乎當為乎金文多㠯乎為評文王命鷹鼎見薛款識王評號叔召鷹評乍[illegible]與此同

吳師盖官名吳讀爲虞周官山澤之官皆爲虞虞師虞人
之長也此吕王評吳師召大易喚睽里爲句盖王命虞人
之長召大而錫吕喚睽所受之里吳釋乎爲平遂吕平吳
師爲吳楚交攻之事大誤王令善夫敳曰喚睽曰余既錫
大乃里者吳吕善夫爲膳夫之省是也敳即膳夫之名王
既錫大吕喚睽之里又剛命敳使命喚睽吕里屬大故曰
余既錫大乃里也賓敳龍帛束者賓龍即儐寵詳肯頌敦史敳
既致王之命于喚睽喚睽乃儐敳而寵吕束帛也喚睽令
敳曰天子余勿𣪘禁者此喚睽荅敳之語𣪘下一字吳釋
爲楚案其字从林从大疑即叔丁寶林鐘及號叔大林鐘
之棽並見阮款識號鐘伯禁此伯禁者筆畫殺有鋟蝕目棽讀

爲𨗨𨗨吝也易蒙吕徃𨗨虞翻本作文吝漢書魯恭王餘傳晚節𨗨言天子旣命吕里
錫大余不𣪘吝也𢿊吕睽[illegible]大易里者[illegible]吴釋𠭁肙
于形不誤而吕肙爲肙師𠭁肙爲𠭁涂則義不可通諦宷
銘文肙字坿綴𠭁字下其形甚小當吕𠭁肙二字合爲道
字古𨑒征之字有變𨑒肙者鄦子簠用膭孟姜秦[illegible]膭卽
遺字見本書說文造𨑒征告聲古文作艁𨑒肙是其證遺卽
導之叚字言𢿊導睽徃見大而致里也大賓者此總目下
賓𢿊賓睽二事言𢿊與睽二人同見大大則兩儐之也賓
𢿊𧦝龍馬兩賓睽𧦝龍帛束者𧦝𨑒害𨑒𢀖吴謂是𢍰之
異文令案金文𢍰字甚多無作此形者禮記緇衣周田觀
文王之德注古文尚書作割申勸博士讀爲厥亂勸此𧦝

卽割字也其讀疑夫當爲厥蓋大旣受里乃㠯禮儐敏厥寵㠯馬兩又儐睽厥寵㠯帛束玆尊王命也卜𢷎畨諎畨對𦃂天子不顯休用乍朕皇考剌白尊𣪕者卜卽大之𣪊字剌白卽大鼎之剌考己白蓋大之父也吳釋卜爲市誤大鼎大言大𢷎諎畨對𦃂王天子不顯休與此正同己白大鼎釋文乍己且誤當據此㠯正之此𣪕卽大所乍銘亯詳朙賓主歸焱當題爲大𣪕吳未䌹宲其文乃㠯此𣪕爲𡃎睽所乍後大鼎釋文遂謂𡃎睽與大同考己白當是同父兄弟抑又誤之甚者也

周師寰𣪕

王若曰師寰戍𣎳縞淮人𦥑我口畮臣今敢博乃眾叚反乃

工事弗速未墻我東國域令余肇令命女汝達齊帀師員贅

呉釋爲贅疑刻本之誤𣏟左右虎臣正征淮人即賁乃邦嘼曰毋

曰萃曰鈴曰達師寰虔不家墜夙夜卹乃口事休既又有

工功折首執88無諆迮馭毆孚俘士女羊牛孚吉金令余

弗段組余用乍作朕後男巤隣尊𣪘敢其萬季子=孫=

永寶用亯詒讓案𧧻字呉闕釋㠯字形𡨦之下半从言从

向當是譎之異文譎从矛向聲矞从矛向會意此向上爲冏

形者疑古文變从矛爲从戛說文戈部戛戟也金文多耤

爲戟字伯姬鼎瑚戟字作戓宰辟父敦作戓並見薛款識

鼎作𣅀見阮款識並與此相近戟矛皆有刺之戉从戛與从矛

意同也齊師下一字蓋銘作𠱾器銘作𠱾說文己部𢀜長

居也巡己其聲讀若杞丁度集韻六止㠱古國名衛宏說與杞同㠱公匜𨙸釋太呂爲杞見薛款識㠱贅下一字葢銘作[illegible]器銘作[illegible]吳無釋案當爲無即鄦之省也無專鼎無字作[illegible]見阮款識與此相近阮氏云無字當讀爲鄦古鄦字毋省邑是也[illegible]字不可識贅叉[illegible]當卽㠱伯鄦男之名周璨云史記杞世家有平公滑釐釐贅聲類同疑卽此㠱贅也古人二名亦有偏舉一字者若定四年左傳偁晉文公爲晉重是其例師寰葢曰王人而逵諸序之師伐淮者齊偁師者君不親行也杞鄦君親行故書其名矣卽歬乃郛畢歬字吳大闕釋當卽說文叔部𣪊字之異文𣪊巡叔貝聲古字通退說文乏部退𣪊也畢讀爲守二字古大通用廣雅釋詁獸守也詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖隸釋漢張遷碑帝游上林問禽狩所有大吕狩爲獸畢爲獸之聲母故

大與守通也鄣守者淮人所守之城退乃鄣守猶言𣪊乃鄣城也下曰冄曰莘曰鈴曰逄皆淮人所守城名即師寰所獻者䋣下一字蓋銘作□器銘作□吳大澂釋案此即絢字𣪘敦䋣絢卌字作□號季子白盤䋣絢五十字作□詳上卷敦敦此即□□之省吳未詳攷故不識也余用乍媵後男巤尊敦吳引龔自珍云籀文子字與巤字同詳說文子部及囟部叔重之意蓋曰巤本非子字而籀文㠯爲子字也大形近而叚借之例今案籀文子作□竝不與巤同說文巤字注云象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同蓋鄦君意㠯巤上𨑒𡿺與籀文子同不謂子巤同字段玉裁嚴可均桂馥竝謂同下當有意字其說最塙龔據今本

說文爲說非也且銘勒咸功宜于祭祖考之器未有爲子孫作器而銘功者此云作後男巤尊⿰壴攴者後男當即師寰之祖父高克尊用作朕穆考後中尊見薛款識此云後男猶彼尊云後中也男者舉其⿰⿸虍凶殳遣小子⿰壴攴作招男王姬將鼎彝大見薛款識大偁其祖父之⿰⿸虍凶殳爲男可證巤當爲臘之省巤⿰壴攴者臘祭所用之⿰壴攴禮記月令孟冬之月臘先祖五祀鄭注臘謂㠯田獵所得禽祭也左傳僖五年虞不臘矣史記秦本紀惠文君十二年初臘㠯郊特牲鄭注攷之蓋臘爲蜡之小別總言之蜡臘大通偁周本有臘祭祖考之禮後人或謂臘爲秦制非也

周虡生⿰壴攴

麋生曶父師害射墉朱中曶吕召其辟休乙成事師害乍作
文考隮尊𣪘敦子二孫二永寶用詒讓案害字銘兩見吕
形彣之當爲害字吳釋爲周誤也吕召其辟召當讀爲昭
書文矦之命亦惟先正克左右昭事厥辟僞孔傳云能左
右明事其君又汝肇刑文武用會紹乃辟紹魏三體石經
亦作昭見隸續僞傳云合會繼汝君吕善皆望文生訓迂曲
難通實則書兩昭字竝當訓相爾雅釋詁詔亮左右相導
也詔相導左右助勴也詔昭召竝同聲字古通用書云克
左右昭事厥辟左右昭同義言能相厥君也用會昭乃辟
言用其相乃君也此敢云吕召其辟言吕相其君也薛書晉姜
鼎用招所辟辟招亦休乙成事乙當爲乙之譌字其讀當
與詔昭召聲類同

爲有肯史頌敦師𩰫盤于成周休有成事有作又正與此同此銘作乙小有剎蝕盲吳釋爲乃昧誤休有成事與詩周頌載見云休有烈光同爾雅釋詁休美也休有烈光言美有盛光也休有成事言美有成功也國語吳語吳使告勞於周曰夫差克有成事韋注云成事成功也 又肯師寰敦云休既又功與此云休有成事旨意大相近皆可互證

周豐姬敦 此當題慧姬敦

𢀛姬乍作文辛隮尊𣪘敦用乍作乃後口孫子其萬季永寶詒讓案姬上一字吳釋爲豐云豐乃文昭𨐨下从米形今案此𢀛字上作𢀛非𨐨字下亦不類米形吳釋非也此當爲慧字𤖼鼎慧作𢀛慧季𩫖慧作𢀛並見薛款識並與此相

近慧通作惠（論語好行小慧鄭注魯讀慧爲惠）元咊姓纂十二霽惠姓云周惠王支孫㠯謚爲姓戰國惠施爲梁相是惠出于周爲姬姓故惠氏之女亦偁惠姬不必釋爲左傳畢原豐郇之豐也

周大蒐鼎

王大蒐（未塙）畋于諆田錫王眣有（右）𣪘眔師氏小子卿眣王歸自諆田王駿溝（雩）中儀令眔奮先馬走王曰令眔奮乃克至余其舍女臣十家王至于口（吳釋爲雩未塙）宮⿰口攴令⿰扌巛幸⿰旨眢曰小口廼學令對䚄王休（詒讓案）此鼎眔字三見吳大澂釋爲眔說文目部眔目相及巡目隶省聲此正是眔字與眔下巡三人者不同眔蓋小臣之名此鼎即眔所作也若

𢽾眔師氏小子𠂯朕𠂯字說文所無其字从卩合聲義當即與合相近蓋王之車右𢽾眔與師氏小子合朕也師氏小子即周禮地官師氏所教國子也吳據虘公敢見本書卷三顯爲周敢有小子𠂯二字謂小子𠂯蓋胄游子弟之學於師氏者亦即銘鼎之人然彼敢小子二字𠂯卓於形殊不類未可據彼定此小子𠂯爲人名況此銘旣云君𢽾眔師氏小子𠂯朕下又云儀令眔奮先馬夌又云王曰令眔奮皆紀眔事而絕不及𠂯足證𠂯器制銘者之是眔而非𠂯矣王騣䨘中儀令眔奮先馬夌者此當讀王騣䨘中爲句蓋王歸而遇䨘因冒䨘而忞行也騣當即騣之變體釋慧苑華嚴經音義引蒼頡篇云騣速疾也儀即周官之田儀上文君即周官之戜君戜君兼爲田路之君見周禮夏官敘官鄭注古者參乘

同車者惟王與儀右三人而眔則先馬岙故此銘蕑紀若
斁戟及儀與王命眔之事吳讀中下屬呂中儀爲官名則
古經無徵不足據也王曰令眔奮乃克至余其舍女臣十
家者此大王命眔之語舍與居後彝君舍余三鍰鼓貳余
一斤舍字同義即賜予予字之叚借詳後居後彝葢王欲忍歸
因曰命眔奮行若能早至乃訓若見王氏經傳釋詞余其賜予女呂臣
十家古有錫臣僕之法齊侯鎛鐘余錫女車馬戎兵釐僕
三百又五十家見上卷此云臣十家猶彼云釐僕三百又五
十家也阮款識三家彝云□□追叔休于小臣貝三朋臣三家對乃休用乍父丁尊彝臣三家與貝三朋文
同大言賜臣三家也阮釋文呂臣三家對乃休爲句云大夫偁家三人爲大夫故曰三家殊誤吳未達其
義乃謂王歸呂日晏不及至使使者先馬呂至于御之家

臣十家者邑巡之眾若師氏右中僕之屬皆舍于小子㑯之家殆于郢書燕說矣今上一字吳大釋爲駿字案銘作吱與上駿字作⿰罒殳不同其字當闕疑已文義推之當是施命之意蓋王既歸因施肯命已臣十家予眾學令當讀爲效命尚書大傳學效也效命者卽效王賜予之命也自擇昔曾已下皆眾自紀語吳已爲王寵而戒之之辭抑又誤矣

周兵叓鼎

齊大水叓喜㠯作寶鼎鼎其釁眉壽萬季子=孫=永寶用

詒讓案此器大見薛款識題爲周莽叓鼎叓上一字釋爲莽吳巡龔其自珍說改釋爲兵云說文兩手奉斤爲兵奉干大爲兵此據說文古文兵作倀从人奴干此爲兩手奉必必者戈必也又

駁薛釋云𦫳巡四中絢讀搨本不見四中形今案龔說非也古文增省無定𦫳字不必定巡四中薛書齊侯鎛鐘鈇鎬鏻鋁鏻乍鈇其偏旁𦫳字亦省四中爲二中與此鼎正可互證薛釋信而有徵龔所見器文𦫳字上半犬形微泐遂妄爲異說緐不足信吳書所述龔說類此者甚多不能盡辯也

周大鼎

隹惟十又五年三月既霸魄丁亥王十在䵼盤侲吳釋爲脤誤宮大吕乃𠬪守王𡨦𪓌二字未塙王乎評譱膳大夫駿召大吕乃𠬪入𢦏王召火馬庭令命𠂤鎷騳未塙卌匹易錫大=𢷾𧧑𩰫對𢿢天子不顯休用乍作朕剌考己白伯吳釋爲祖疑剌本之

誤盂鼎大其子〻孫〻萬年永寶用詒讓案此與肯大敳為一人所作吳誤㠯大敳為然睽作遂謂大與然睽是同父兄弟又宮上倀字誤釋為脹余于然睽敳已辯之矣王召[illegible]馬庭[illegible]字吳釋為旅案金文旅字婁見从無作此形者此當為走字上从夭明是下从止微有缺蝕耳周官夏官趣馬下士皁一人徒四人鄭注趣馬趣養馬者也鄭司農說㠯詩曰蹶維趣馬此走馬即趣馬之省庭蓋人名為趣馬之官者令𣪘鎷駉卅匹錫大𣪘吳釋為師案𣪘从又从耳當為取字吳釋大誤薛書晉姜鼎取乃吉金取作𣪘歗堂集古錄作𣪘正與此相似趣馬官主養馬故王召之命取馬卅匹錫大也

周韓矦白晨鼎

隹惟王八月辰十在丙午王命韓矦白伯晨曰嗣乃且祖考矦于韓易錫女汝秬鬯一卣[?]衮衣幽夫㚇旅銘文从阝从工未詳何字[?]戟車籀文吳釋為輦誤此釋未塙[?]戟詳後毛公鼎釋文畫旐銘从口疑叚[?]晀為旐也㸚虎[?]□[?]幽□𩦎旅五旅[?][?]旅弓旅矢必未塙戈緌未塙[?]用夙夜事勿[?]朕命晨[?]拜䭫首敢對揚王休用[?]作朕文考德公宮隮尊鼎子孫其萬年永寶用詒讓案此鼎文字奇古吳所載龔自珍釋多不塙今正其可知者幽字銘中兩見龔[?]釋為䜌攷說文䜌从絲从[?]會意不空省叀為上此幽字當即幽字警敦伯警作文考幽仲尊敦幽作幽見本書伯司敦伯司作幽伯寶敦幽作幽召伯虎敦成

大我考幽伯幽姜幽乍[seal]𢆶見阮款識正與此同夫讀爲黼夫甫二字聲近古多通用說文皿部簠从竹从皿甫聲古文乍医从匚夫聲薛款識叔邦父簠乍[seal]阮款識陳逆簠乍笑是其例也幽與黝通毛詩隰桑傳云幽黑色也詩小雅采菽云君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬又何予之[seal]衮及黼毛傳[seal]衮衮龍也白與黑謂之黼此以[seal]衮衣與幽黼同錫與詩文正可互證幽黼者以其爲黑文也龔釋以夫太旅此字不塙爲句讀爲大太旂謂古文叚夫爲大叚旅爲旂繆說不足據[seal]戴龔釋爲駕[illegible]謂駕即駕字令案寅簠有[seal][seal]二字與此正同薛釋爲駒[illegible]實當爲駒戟詳上卷寅簠及文王後毛公鼎釋文命厲鼎王呼虢叔召厲錫駒兩見薛款識是王臣有錫駒之典

此云駒載大卽朵菽所謂路車乘馬若釋爲駕輦則輦爲
人輓車本不駕馬于文義不可通矣韟爻虎□龔釋爲韟
爻虎韔而讀爻爲交疑卽詩之交韔然交虎韔于文不順
韔字大殊不類此爻字當爲較之省說文車部較車輢上
曲鉤也字大作較詩淇澳猗重較兮毛傳重較卿士之車
韟龔謂卽說文巾部之幬得之幬較者廣雅釋詁云幬覆
也葢吕韋冡覆較之外故字从韋也虎下一字銘作□龔
疑爲韔之省文䌸謂此當爲幃字說文幃囊也从巾韋聲
此巾上又从口者古籀文字多增益形聲不足異也虎幃
經典未見義未詳詩禮鄭注謂婦人車有帷裳帷或段幃爲之然男子車無是制□字吳
釋爲冕薛書牧敦寅簋[illegible]有此字釋冕與吳同阮書吳彝

大有此字阮釋爲官云官說文㠯爲飯剛柔不調著讀若
遵此从卜从皀當从皀得聲讀爲虎韔之韔孫氏續古文
苑又釋爲㠯案牧敦寅簋吳彝皆㠯虎冟連文阮釋爲詩
之虎韔其說近是此蓋冡虎幃爲文也[seal][seal]吳从龔釋爲
里轡云義未聞又引吳式芬云[seal]罒熒之省文案吳說是也
說文熒部云熒火所熒之色也从炎上出𡆧𡆧古窗字齊
節墨刀墨字作[seal]見古泉匯秦權黔首黔字作[seal]見薛阮秦斤款識
又作[seal]見阮款識其偏旁熒字並不作[seal]與說文不同疑古文
小篆之異也秦文間存古籀遺意故或與說文不同[seal]大郎幽字熒幽者或
衣也文選閒居賦注引左傳袀服振振服虔注云袀服熒服也戰國策趙策左師觸聾見趙太后曰賤息舒祺
願令得補熒衣之數㠯衛王宮熒幽疑宿衛之戎服矣[seal]二字龔釋爲弓三矢二

而大未聞其義案此矢字旁大當爲〻作〻者文有剝落耳〻非三字乃彡字彡彡即彤弓彤矢也說文彡部云彡毛飾畫文也又月部云彤弓飾也从月从彡彡其畫也此本云彤弓彤矢偶省其文遂識彡于弓矢之旁吕刪于下之旅弓旅矢也旅玆黸之叚字俗作玈非書文侯之命載平王錫晉文侯彤弓一彤矢百旅弓一旅矢百僖二十八年左傳載襄王錫晉文公彤弓一彤矢百旅弓矢千此所錫正與彼同□字龔釋爲克令諦宷之實即虡彝之□字阮釋爲冕余定爲曹字詳中卷此即曹字不从同者省也勿□朕命□龔釋爲渫云渫媟也案此當爲灋其讀當爲廢齊侯鎛鐘余不敢灋乃命晉姜鼎勿灋文侯頵命龍敢牧敢寅簋並見薛款

識師酉敦見阮款識太云敬夙夕勿灋朕命灋辭阮皆讀爲廢

其字佗齊矦鎛鐘晉姜鼎龍敦牧敦寅簋師酉敦諸形此灋

字上下少有鋖畫故龍其疑爲渫字耳

周寶父鼎

隹惟六月既生霸庚寅王各格于大室𤔲司馬井白伯右

師奎舊釋寶未塙父王乎評內史駒册命師奎父易錫載市同

黃[illegible]衣黹純吳釋爲帶束非說詳上卷宰辟父敦戈𤔲琱戟旂用𤔲乃父官

奎父𢍰䭬首對揚天子不顯魯休用追孝于剌中用乍

隮尊鼎用匃眉壽黃耇吉康師奎父其萬秊子二孫二

永寶用詒讓案用𤔲𤔲字吳讀爲嗣然其字與上𤔲馬𤔲

字同當亦讀爲司用𤔲乃父官亦六字句說文官吏事君

者也夲乂鼎文率我㕛㠯事阮釋文云㕛謂臣僚也詩旣醉鄭箋朋㕛謂羣臣同志好者也書酒誥云太史㕛內史㕛是臣僚得偁㕛也見阮款識此言嗣乃乂官㕛言司乃乂之僚屬也周大鼎大㠯乃㕛守又云王乎善夫騕召大㠯乃㕛入牧可與阮說互證若依吳讀則當㠯用嗣乃乂官爲句㕛爲衍文矣中上一字吳鈹未釋案其字乍[illegible]當即剌字左與東帶東字同下畫殺有鈹籀周大鼎用乍朕剌考己白孟鼎剌乍[illegible]正與此同彼左巡[illegible]者增益㠯就緐緐非巡東也中讀爲仲剌謚仲字剌仲蓋奎乂之乂也

周申月朢鼎

申月既朢辛巳乍寶隮尊鼎用夙夕御公各詒讓案公各

吳釋爲公路呂各爲路之省非也伦鼎不當云用御公路此各字當爲客之省張中医用饗大正歆王賓見薛款識阮齊侯罍用鑄爾羞吳釋爲䙷誤巡陳慶鏞釋此鉚陳釋爲釿用御天子之吏見本書此云御公客猶匽銘云殳王賓罍銘云用御天子之吏矣

周伦書彝

乃末壔生□民末壔曆卟巳伦季日乙書子二孫二永寶用詒讓案□字吳釋爲霸又云民歷猶言蔑歷其說非也金文霸字叀見無伦□者此實卽蔑字上巡首䀠昰蔑下巡戍此伦□者殺䜌其形也民當爲伦器者之名乃生蔑民曆猶敔敔云王蔑敔曆畢中孫子敔云王蔑段曆見說詳中卷䀠尊

周居後彝

居𢓊□曰君舍余三鈞鐈貳貝余一斤未塙字下同佀旂女錫未塙佀錫字貳貝余一斤鑿未塙貳貝余一斤舒舍余一斤余爨鑄此鬳兕未塙

詒讓案舍吳釋爲舍云卽施舍之義後說文余巡舍省聲此舍字巡余吳謂卽施舍之舍是矣然尚未盡究其義也王引之經義述聞云古人言施舍者有二義一爲免繇役周禮地官小司徒凡征役之施舍鄭注曰施讀爲弛鄉師辨其可任者與其施舍者注曰施舍謂應復免不給繇役是也一爲布德惠蓋古聲舍予相近施舍之言賜予也宣十二年左傳旅有施舍謂有所賜予使不乏困也成十八年傳施舍已責襄九年傳魏絳請施舍輸積聚以貸三

十一年傳施舍可愛昭十三年傳施舍寬民又施舍不倦二十五年傳喜有施舍周語縣無施舍又聖人之施舍也議之又帀憲施舍於百姓晉語施舍分寡楚語明施舍呂道之忠皆謂賜予之也案王說辨別施舍之義甚析實則凡施舍之訓賜予者舍卽予之籒字隸續載魏三體石經大誥予惟小子予字古文作□汗簡口部引同又入部引裴光遠集綴余字古文作□案古余予字大通與此彝□字正同是舍卽予籒字之塙證三體石經古文開開籒字如呂鬲爲歷呂狟爲桓之類是也而近代臧琳孫星衍馮登府攷釋石經竝不知舍卽舍之異文大其疑也墨子耕柱篇云見人之作餅則還然竊之曰舍余食舍大與予同舍余食猶言與余食也畢沅注以舍爲捨失之此居[illegible]蓋集衆金器以鑄彝故銘中言舍者二言貣者三說文貝部貣從人求物也貸施

也二字聲義略同經典通用貸字貳者巡人段鍇畣者人所賜予故竝紀之也□吳釋爲鍰云鋝鍰同字或曰考工記鄭注引漢三鋒戟此三鋒非三鍰大通案說文鍰巡金爰聲此若巡□與爰字夆字竝不類說文爰都爰巡爰于聲阮款識曶鼎爰作□散氏盤作□新出虢季子白盤作□竝與說文同夆說文巡夂丰聲此當卽鍇字周公𦥑鐘玄鏐𨥫鍇鍇作□曾伯霥簠余霥其吉金黃鍇鍇作□竝見阮款識與此□字正相佀三鍇戟者鍇金名見中卷楚良臣余義鐘君畣余三鍇戟葢言君吕鍇金爲戟者凡三賜予之也或曰鍇戟者于戟上鍇金爲文若漢人所謂金鍇刀之類亦通此下一字吳釋爲康其字銘作□字書及金石文字康字竝未有作此形者吳釋殆不足據今攷此字見于金刻者凡三形皆相近而所釋各異由釋者各吕其

意讀之未嘗合而勘之也一見于阮書中義彝其文曰中義其自乍會彝阮釋爲彝再見于此錄周十月彝其文曰十月丁亥乙自乍飲彝吳釋爲俞云古尊罍皆有俞者叚借字也三郎見于此彝三器筆畫互有增省其爲一字蓋無可疑者吳于十月彝釋爲俞此釋爲康皆無左證于形聲尢不相比附阮釋爲彝釋文大未箸其說孜說文古文彝作𢑚侶巡絫而筆畫小異顧藹吉隸辨六脂劉熊碑民之秉彝則正巡絫字此三字𡕝巡𠂆中義彝及此銘又𡕝巡糸且三器隸體制度同屬彝阮釋殆近之矣又疑此彝與中義彝二字下𡕝巡緐十月彝作彝乃巡緐省也阮款識曶鼎毐字作正與彼同此字侶當巡广緐聲剮爲一器名然古字書無此字姑坿其說亏此

此銘末一字作釋文曰爲左巡兄若巡𠂆兄卽兄𢓊之

義卩與巡又持之同義康兕卽康壽爾謡案其形大𠍓不類蓋吳欲定末字爲兕故釋上一字爲麋㠯坿會康𢿭之義不足據也

周安𠈌公白辛彝

㬪未塙徐同柏釋爲奭東湖叢記引許𠈌治釋㬪同侶媵吳釋而㠯爲燕召公名則不足信巡王女南攴貝䞘安許釋爲旅矢二字誤用乍𠈌公㘝辛寶彝詒讓案攴吳釋爲攸謂㬪者曑也此㠯曑見紀時卽正三月攸乃韓圉相攸之義巡王女南攸王臣之爲媵致女者也其說迂曲𠍓是古金文紀時無㠯㬪者㠯攴攸訓爲相攸尤鑿空傅會蓋不知此彝之多𢊍字也此讀㬪巡王女南爲句㬪王臣之名女與如通詳上卷師𢊍尊如也南地名言㬪巡

王如南也（徐同柏許允治兹釋爲汝南非）□貝二字句□當爲𨑒字（許釋爲伐屬上汝南讀非）曾侯鐘𨑒自西陽𨑒佭□（見薛款識）癸亥父己鬲鼎癸亥王𨑒刊𨑒佭□（見阮款識）此□即𨑒字之證本書周父辛彝云丁未伐商𨑒貝用佭父辛彝吳釋云𨑒貝即俘貝意是也此𨑒貝與父辛彝文例正同王如南蓋有所征討故壆得俘貝也□吳釋爲一□謂□左巡東楚名缶之由若巡叓必由屬賓貝之器案□字經傳所無吳釋□不塙此當爲迺叓二字合文（許釋爲卅二字大非）□盂咊鐘□字翟者季釋爲乃夏二字（詳上卷）此□即迺字也叓讀爲使（詳上卷戠敨）壆既𨑒貝乃使工佭此彝安𥂕攻金工之名月令所謂物勒工名吕考其成者也吳吕吕安即受錫貝者之名大誤（攸貝二字徐釋爲賚）

云巡攸巡貝當是古優字酉叏二字徐釋爲賊云巡貝巡叏叏與氏音同當是古賊字安徐釋爲緯云巡糸巡庳庳義近賷巡糸當是續字𡋯繆㊀辛吳釋爲白辛徐同柏許𤇾治𡋯釋爲日辛是也義彝日辛字正與此同見阮款識

周井人𨦼鐘阮款識有邢叔鐘與此同銘鉦左十字

鉦上井阮款識釋爲邢人人阮款識所摹作[illegible]阮釋爲叔與此異母吳釋爲𦊓令巡阮釋非曰[illegible]叔文且祖皇考[illegible]□阮釋爲揚所摹文大與此異乃德𡥐屯吳釋爲賷毛非令巡阮釋用阮摹本作[illegible]𩜦孔冬終于吉女阮釋爲母不𣪘帥用文且皇考右鉦間三十二字穆穆秉德女[illegible]□□□[illegible]右鼓左十字詒讓案[illegible]吳釋爲顯阮釋爲[illegible]實當爲顯余于追敦已辯之矣見中卷[illegible]吳釋爲皇參阮款識所摹作[illegible]釋爲對說文彡部云㣎參巡彡㐱省聲此[illegible]不類諦宷其形當即克字穆公鼎克字作[illegible]歗堂集古錄作[illegible]高

克尊克字四見𪭢作𠂤師旅敦克字作𠂤𪭢見薛款識𪭢與此

相佀𤰈吳釋爲用馬二字用既與上用字不同𤰈亦非馬

彤竊謂此當合爲憲字說文憲從心從目害省聲此上從

用卽從害省也𥃩卽目字𢖩卽心之數字其爲憲字蓋無

可疑者𠀛吳釋爲彝于彤尤遠案其字從虍從丮當爲虡

字此銘雖較阮摹多出鼓左十字然上下均尚有鈠失零

章斷句不能屬讀矣

周鐘

隹惟正十月初吉丁亥羣孫□子摹本此下有重文㠯文義案之不當有疑卽下

子孫＝子下重文誤說著于璋羣孫子璋作彝其吉金自

此名十二字當在鉦閒璋鐘者之名

㠯作龢鐘用𤰈㠯喜用樂名十五字當在鼓左□□者□士疑當爲諸阮款識

周公䀚鐘吕豈諸士諸大作者其釁眉壽無碁期子此下當有重文吳失摹孫二孔

奉□□二右十六字逆書當在鼓右吳誤順讀爲孔奉□□釁壽無碁子□□者□其孫詒讓案

此鐘文鉦閒爲弟一段鼓左爲弟二段鼓右爲弟三段鼓

左一段順讀自右而左鼓右一段逆讀自左而右阮款識宗周鐘

大分三段文次與此正同惟彼鼓右大順讀與此敍異耳文義本自明晰吳氏誤吕鼓

右爲二段鼓左爲三段又順讀鼓右三行遂至文句舛午

不可通紕繆甚矣今特正之用匽吕喜匽字吳未釋案此

字迖匚迖夕迖女郎匽字許子鐘用匽吕喜匽作匽與此

略同薛誤釋爲斝見上卷匽匽與宴通匽喜即宴喜也大詳上卷

毛公鼎釋文坿鼎藏濰縣陳氏阮吳丛未箸錄其文字可證薛阮書之誤故坿于此

王𠂤若曰父層說文無此字吕雁作雁側之疑即㾕之省不顯文武皇天弘猒

乃德薛款識齊侯鎛鍾余圖猒乃心配我有周雁應說文雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲
此作𠩺省厂為厂鈔本薛款識雁侯敔雁作𠩺與此同杭
州刻本釋文誤為雜吳録雁公鼎雁亦作𠩺又弢薛款
識齊侯鎛鍾女應鬲公家應作𠩺應卹余于盟卹應作𠩺
厷厷从十苗蔓說文聲訂欲改說文从隹瘖省聲或从人人
亦聲為从隹厂倓省聲云倓省聲膹人籀文不省必作鷹
也案金文朕字偏旁有艸艸十艸艸諸形此鼎灷字亦作灷則
凡金文雁字之从十从丨者皆从灷省聲今本說文雁
字注譌捝不可讀瘖人兩聲亦厷與古音不合正當據金
文已正之頁受大命逸周書克殷衍率解應受大命乃叏于口王身率作𢆶吳薛款識師遽敔率已
錄師遽敔令余肇命女齊師率作𢆶與此略同率褱懷不廷方詩韓奕蘇不廷方亾不閈
于文武耿光書太政已覲文王之耿光唯天庸此字銘作𠦪號季子白盤庸武于戎工庸作𠦪
與此正同特此从爿于𠦪上頁庸說文从用从庚此上从
爿者疑爿庚聲通敔變庚庚為爿下从由者疑由之古文由
用古字同余剛有說阮款識召伯虎敔為伯又庸又庸作
𠦪則侣从兩由字傎到之天乙閣宋拓石鼓文已鼓𢷎楷
庸唱庸作𠦪與召伯虎敔敄異集乃命亦唯先正口下半泐上半侶器字阮款識陳逆簠已作

乃元配季姜之辛祥器器字作器辪乃辟□此字銘文作𡕤迷奴迷慶省聲說文所無慶古文婚字此當即

播之異文說文手部播撫也一曰摹也廣雅釋詁播順也薛款識師毀敦乃祖考有婚于我家婚作𡕤當即此字傳

摹失其眞耳蓋勤大命祭統孔悝鼎銘勤大命肆銘作𦔻說文㣇部𦔻古文肆虞書曰𦔻類于上

帝與此微異皇天亾□未詳臨保我有周師憸敦□皇帝亾昊臨保我乃周與此文同皇

上一字薛摹作林而未釋當即𦔻字之譌皇帝即皇天昊薛摹作昊與此昊字略似已字形宋之必非昊字竊疑即

說文大部之臭字臭古文已為澤字此讀為斁亾臭猶無斁嘜此作𡘲與師憸敦又不同族变宋之乃周當迷此鼎

作有周彼文已又為有劉餘作入故薛誤釋為乃也不丕巩巩覃先王配命𠬝慇說文心部

慇痛也迷心殷聲攴部殷彊也迷攴民聲此迷又者迷攴省也慇天即圓天五經異義古尚書說仁覆慇下則偁圓

天爾雅釋天烁為圓天鄭注猶慇也慇萬物彫落是其證圓天𡗜銘文作𡗜師憸鼎敦王曰師憸哀哉

令日天𡗜鼎降喪首𡗜鼎二字作𡗜與此正同薛釋為𡗜俾寧釋𡗜為𡗜是也齊侯鎛鐘毋𡗜巳𡗜大作𡗜俾字

金文婁見其字皆釋皁為之無作此形者說文鼎頭惡也迷由虎省鬼頭而虎爪可鼎也齊侯鎛鐘女小心愚忌愚息作

則此爲䡴字無可疑者下王䡴䡴字作大與此同
𡭽當讀爲䡴䡴當讀爲威取天䡴威猶詩言圜天疾威司
令余小子二字合文弗役𨙸□□二字未詳吉𦉜嗣三方大□未詳不
靜𠂤庠䍜說文無此字惟𡘋部有䍜字云𡘋顧皃從𡘋瞿聲此疑卽䍜之省令小子二字合文
圂淈銘文作淈說文昆古文作𠀤此從其形于𧀼永□未詳疑卽坰字先王曰父厝
□半淅令唯肇巠經先王命=女汝辟我𨙸我家內外憃蠢
說文心部憃愚也從心舂聲此從舂省聲王小大二字合文政嘑此譌字之古文也說文彳部𢔶從譌
聲而言部無譌字蓋誤攙也譌從言此從口者小篆從言之字古文多從口說文謨古文作𠰋謨古文作暮信古文
作𠊎是其側也石作𠑅者卽𠌶字𨐌款識聘鍾聘字作𠑅從二由此從二用大由用同字之證阮款識冊父考盉銘
𣪕爲𠑅大卽𠌶字阮誤釋爲冊考二字䞣太𠛬虢信又疑計二上二下二字合文作三
與三字不同若否□未詳疑卽雩字三方𢼸人母毋𤯓令一人二字合文才在
太𠛬囟唯乃智智令非高此銘文作𩰫石鼓癸𩌏高字正如此又疑䯧字說文䯧度也民所

度居也巡回象城䧹之重 又𡡉說文女部𡡉籀文婚此鼎㒳亭相對也或但巡口 此字㒳見一作[illegible]一作[illegible]

與說文𡚁不相侶㗊㠯下𨗨字證之其爲婚字無可疑者竊謂此字形聲雖不可㢴㗊下巡女必籀文本形說文所載𡡉字上半涉𡡉字而誤下半涉𡡉字而誤薛款識𡨦磬婚于百口婚字作[illegible]㢴古圖作[illegible]與此略同又薛款識龍敔有[illegible]字亦與此同其文曰毋敢有弗𡡉𡡉讀爲般庚不昏作勞之昏薛綜西京賦注昏勉也薛釋爲敬非也又案吳錄叒季良壺有[illegible]字其形𢾭此稍𢿢大𡡉字也吳釋爲媵誤

女母 毋敢妄寍 薛款識晉姜鼎余不𣪘妄寍與此同妄寍當讀爲荒寍詳上卷

虔夙月夕叀 惠 我一人 二字合文 𩀢 雝下巡攴者號季子伯盤經維三方維亦作䉶

我邑小大 二字合文 猷 師𠊎敦命女惠雝我邦小大猷

毋折 說文艸部斷斷也巡斤斷艸譚長說斬籀文折巡艸在仌中仌寒故折折篆文斬巡手此銘作[illegible]知爲折字者吳錄叔家父簠悊德不㠯悊作[illegible]巡[illegible]爲聲

𢧵 字作[illegible] 絨歔堂集古錄公緘鼎緘此即諴字之省緘巡言者古文言口二形多互通薛款識摹其文作[illegible]則失其形矣

告今先王若德用印卲皇天 鐘[illegible] 口 未詳 大命康能三或 國 齊侯鎛鐘公曰及女康能乃又事 俗 讀爲欲 我

勿乍先王賢（銘文乍㚔卽籀文頁字說文頁部顏類二字籀文𢀡巡賢此當讀爲憂說文心部憂㤅也巡心巡頁繫傳及六書故引蜀本𢀡乍頁聲案頁聲是也說文頁部頁頭也巡首巡儿古文䭫首如此六書故云李陽冰音首桂馥義證引王念孫曰頁卽首字不知何故轉爲胡結切說文憂卽巡頁聲此㠯賢爲憂足證憂巡頁聲矣又師𢘝敦令日天尖畏降喪䭫䭫大當讀爲憂言降喪憂也）王曰父厝雩之庻出入吏

使于外尃命尃政埶小大（二字合文）楚貣（賦）無唯正𦣻弘□（泐）

唯王智廼唯是喪我或（國）厤自今出入尃命于外乃非先

告父厝舍命毋（毋）又（有）敢㤅尃命于□（泐）王曰父厝今余

唯𤕌先王命（薛欵識龍敦郉敦師𢘝敦𢀡云令余惟𤕌京乃命）〓〓女（汝）（命字下有兩重文者上重文當爲𠃌字下重文當爲命字𠃌與卽通言卽命女也）亟（讀爲極）一方囩（說文無此字）我

邦我家毋（毋）顀（說文頁部顀出頟也巡頁隹聲）于政勿雝律（建之異文）庻□

泐□詳林母毋敢龔𩰫（說文𩰫𩰫省張大皃巡𩰫省匋省聲此省爲㚔與阮欵識𢿱氏盤㚔字同）

囪敄䝨鰥說文欠都數字巡此口疑實疑實又誩䜄乃双叒薛款識寅篕大云誩䜄乃

叒大辟勿事正母毋殷口未詳于酉酒女母毋殷𢑚才在乃服䌤

說文無此字夙夕吳念王鼎不賜吳讀爲虞爾雅釋言虞度也鼎讀爲威賜讀爲易言度念

王威不易也女汝母毋弗帥用先王乍作明井刑俗讀爲欲女汝

弗㠯乃辟口疑自字師褨敃谷女弗㠯乃辟⊕于囍與此文正同⊕字薛無釋谷大當讀爲欲于

𧬏逸周書祭公解我惟不㠯我辟險于難文與此相佀王曰父厝巳曰汲𢆶說文無此字疑

嗞之省卿事寮大史寮卿事讀爲卿士卿士寮大史寮猶酒誥云大史叒內史叒于父卽

尹命女口此字薛款識齊侯鎛鐘微繱鼎龍敦郙敦師毀敃𡉈肴此字微繱鼎及師毀敦大𡉈與𤔲字連

又薛𡉈釋爲繼䋣不壔薛書傳摹㧕誤形聲不可辪此文巡女猶可見然終不能知其爲何字也𤔲公口

未詳雩参有𤔲司小子二字合文師氏虎臣雩朕褻叀㠯乃族干

口未詳王口半泒師褨敃率㠯乃叒干口王身文與此略同于下有叀字與此𠦪字大相佀薛無釋此叒字

疑卽身之穀字取圭貝二字合文卅寽鋝易錫女汝[illegible]一卣說文無此

字圭吊寶朱市宅阮款識宗周鐘倉=宅=宅作ㄓ與此作ㄓ正同黃王環玉鈺

金𨍭說文𨍭籀文車此銘作𨍭微異下軗轙二字竝巡此𠦜寅簋有𨍭二字薛釋爲華軒阮款識吳彝有

𣏟𣏟二字阮釋爲𠦜秦又有𣏟𨍭阮釋爲𠦜車此銘作𣏟

與寅簋吳彝同吕字形攷之墝是𠦜字薛釋爲華非也阮

釋謂𠦜通賁綦縢之省約也金路而已賁車之索約之賁

車爲攻城圍邑之車見說文繫傳引六韜案阮說未知是

否惟吳彝𨍭字與此下𨍭字同其字當釋爲軗寅簋𨍭字

呂氏攷古圖作𨍭其爲軗字大無可疑者說文軗車輢曲

鉤也寅簋吳彝云𠦜綷軗此鼎云𠦜綷軗蓋同物綷𨏈軗朱□此字不可識疑當爲還字吳錄周鄂侯敦

鄂作𡇒吳釋云𡇒卽噩字通作鄂此下巡止者𨑖之省朱

鄂卽朱鞹咢聲𦎫聲古音同部牧敦寅簋吳彝竝有朱號

阮釋謂朱號卽朱鞹鞹號二字古通㢟字已見上疑此與

用此鞗還爲鞹猶彼鞗號爲鞹也靷通詩韓𡇈鞹靷

淺幭此朱還㢟言吕朱鞹飾靷也牧敦朱號下有○字寅

簋朱號下有○攷古圖作○薛呂竝釋爲卣當卽此○字

傳摹之誤此方言車上之物□此字不可識牧敦朱號㢟

不當言卣薛呂所釋竝誤下有𩵦字寅簋朱號㢟下

有[illegible]字吴彝朱號下有[illegible]字與此相佀薛釋虎𠂤此字牧
爲斁其字無攷阮釋爲旂亦不類當闕疑敦寅簋
吴彝及吴𠂤錄韓侯伯晨鼎𢦏有之薛吴釋爲冕阮釋爲冒
讀爲虎韔之韔孫星衍續古文苑錄吴彝釋爲𠂤案字當
𢓊孫讀𩡫字牧敦字作[illegible]寅簋字作[illegible]吴彝字作[illegible]𢦏與裏
當𢓊阮𩡫字連文此作[illegible]與彼略同薛釋爲練阮釋爲東
攷古圖牧敦下釋爲𩡫案呂釋是也寅裏若□車未詳疑即
簋吴彝下半泐故佀東字𩡫讀爲纁渠字
畫轉畫𩍂說文車部轉車伏兔下革也𢓊車𩍂聲𩍂古昏
字讀若閔此銘作[illegible]𢓊籀文車𩍂𢓊女與上同
寅簋亦有此字攷古圖誤摹爲[illegible]薛款識誤摹爲[illegible]
釋爲輦𩍂二字其義遂不可解非此鼎幾不知金文有轉
字金甬遺衡遺與錯通即金幢讀爲踵說文踵陷金豪□
矣詩之錯衡陣車也詩作衝
未𦥯說文無金簋此字說文無弼此弼之異文說文弼輔也重
詳𦥯此字此字弼也𢓊弜丙聲此𢓊因者丙之
省說文夕部𡖁古文宿𢓊人丙宿𢓊此阮款識豐姞敦用
宿夕享孝于皇公于𡖁叔宿作[illegible]亦𢓊因省是其證也簋
弼疑即簟𩍐讀爲𤛎說文牛部𤛎易曰𤛎牛乘馬𢓊牛
第之異文𩍐聲今易繫辭作服牛又史記鄭世家周
襄王使伯𤛎請滑左氏作伯服古服𤛎通用此馬三匹二
𩍐即詩之𩍐服或云𩍐馬猶言服馬亦通字

合文攸鋚勒金□之疑鬣金雁膺朱旂二鈴鈴賜女汝幺茲癹

說文無癹字而有癹聲葢傳寫挩之此用歲讀爲用政讀

讀爲伇說文伇送也言賜女之臣僕也戌爲

征毛公厝對揚天子皇休用乍作𩚫尊鼎子=孫=永寶

用

古籀拾遺下

商周金識拾遺者瑞安孫君仲容之所作也君於學無所
不窺尤多識古文奇字故其所箸能析其形聲朙其通叚
近世鴻通之儒爲此學者自儀徵阮氏丞進莊氏外未有
堪𠂇君者可不謂盛與若兒嘗受而讀之如釋叔殷父敦
[illegible]卽朝夕饔彝[illegible]卽甲胄周宄敦[illegible]卽昧爽經傳作爽者
卽𧩶周㸑睽敦吳師卽虞師周大鼎[illegible]卽馬卽丞馬周𩏂侯
伯晨鼎[illegible]文有剝落摹本作[illegible]箸三於弓矢之旁卽彤弓彤矢彡
剮於下旅弓旅矢又如商鐘之[illegible]釋爲䝿與一切經音義
所載古文貸字合宗周鐘之[illegible]釋爲子與說文所載
孳字籀文[illegible]字合遣小子敦之[illegible]釋爲𪊍卽說文𪊍字皆
至精塙足證舊時釋者之誤楚良臣鐘於[illegible]敔哉[illegible]卽說

文[seal]字苟者自急敕也苟敬與儀禮燕禮賓爲苟敬文同楚公鐘楚公[seal][seal]即逆字楚世家有熊咢咢逆一聲義大相毋熊咢杜熊渠太王號之後熊通再僭偁王之旹故偁楚公吳彝銅旛旛即大白之旗陳逆簠余陳𢓊子之[seal]孫[seal]即啻字啻孫者嫡孫也逆與陳恆蓋𢓊父兄弟此皆契符經傳可資爲義據者也恭冕嘗慨古人文字屢變失眞致聲義假失或變艸互使後人不能屬讀如今所傳管子墨子列子穆天子傳諸異文二千年來竟無人能偶識之者是皆由古文廢絕儒者於此不能不重惜之恭冕嘗欲本莊氏之意將玉篇集韻等所載古文及今所傳摹彝器秦漢刻石凡古籀諸體爲鄦書所未收者仍依鄦部次略

存其聲義斯誠博古者之至樂而挍較此事誠非易易非如君之學之識豈克勝此任者君其有意焉否同治壬申冬十月寶瘱劉恭冕跋此書初成名商周金識拾遺而劉君爲跋其後今重定改名古籀拾遺而劉君已物故不欲追改故仍之詒讓記

